



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
GABINETE DA PRESIDÊNCIA (GABPRES)
DEPARTAMENTO DE GOVERNANÇA, ESTRATÉGIA E PLANEJAMENTO (DEGEP)
DIVISÃO DE APOIO AOS ÓRGÃOS COLEGIADOS ADMINISTRATIVOS (DICOL)

Grupo de Trabalho para a implantação do Sistema de Escrituração Digital das Obrigações Fiscais, Previdenciárias e Trabalhistas – eSocial (GT-eSocial)

ATA DE REUNIÃO
Nº 13/2022

Data: 24.10.2022

Horário: 11h

Local: Sala de reunião DICOL
(Híbrida)

Presentes presencialmente na reunião os seguintes membros e convidados:

Presidente do Grupo de Trabalho:

- **Juiz Gilberto de Mello Nogueira Abdelhay Júnior;**

Diretoria Geral de Gestão de Pessoas (DGPES):

- **Márcia Cristina Ramos Soares**, representante da DEMAG/DIPIM;
- **Isabel de Alcântara Moreira**, representante da DEMAG;

Diretoria Geral de Tecnologia da Informação (DGTEC):

- **Victor de Alencar Jesus**, representante da DGTEC/DESI;
- **Aline Viana Magalhães**, representante da DGTEC/DESI;

Diretoria Geral de Planejamento e Administração de Pessoal - CGJ:

- **Virginia Maria Correia Viveiros**, representante a DGAPE/DIPES;

Departamento de Movimentação de Magistrados (GABPRES/DEMOV):

- **Hideraldo Luiz Ferraz de Miranda**, representante do DEMOV.

Presentes, ainda, através do *Microsoft TEAMS* os senhores **Rodrigo Fernandes de Almeida**, **Cláudia Regina Carvalho de Souza**, **Adriana Maria de Azevedo Moraes**, **Cláudia Silva de Souza Barros**, **Jéssica de Oliveira Ribeiro**, **Janaina Ávila Correia Aluz**, **Marina Chrysóstomo**, **Jaqueline Crispim Bandeira**, **Priscila de Oliveira Ribeiro**, **Basílio Kowalczyk Filho**, **Syndson Moraes Lopes da Silva**, **Marcus Vinícius de Freitas Vieira** e **Marcos Paulo Zaninetti**.

O **Juiz Gilberto de Mello Nogueira Abdelhay Júnior** inicia a reunião às 11h15min, agradece a presença de todos e concede, de imediato, a palavra ao **Sr. Victor Jesus** para início de sua apresentação.

Entrega da GFIP

REQUISITADOS RGPS

- ❖ 2 matrículas tiveram seus eventos de pagamento (S-1200) rejeitados. Causa identificada. Providenciando correção.
- ❖ Existem 110 matrículas RGPS inaptas ao eSocial, contudo, não foram encontradas na lista que a Marina disponibilizou no grupo. Vamos fazer novas verificações para confirmar.
- ❖ Existem 15 matrículas que não possuem definição de regime previdenciário. Também não foram encontradas na lista da Marina. Vamos fazer novas verificações para confirmar.

• COMISSIONADOS RGPS

- ❖ Nenhuma pendência. Vamos fazer novas verificações para confirmar.



PODER JUDICIÁRIO
ESTADO DO RIO DE JANEIRO

O Sr. **Victor Jesus** destaca o trabalho realizado para a entrega da GFIP (Guia de Recolhimento do FGTS e de Informações à Previdência Social) no mês de novembro do corrente ano e aponta que 2 matrículas de requisitados tiveram seus eventos de pagamento (S-1200) rejeitados. Esclarece que já identificaram a causa e que estão providenciando a correção.

Informa, também, que existem 110 matrículas ligadas ao Regime Geral de Previdência Social (S-2300) inaptas ao eSocial e 15 que não possuem definição de regime previdenciário. Explica que as referidas matrículas não foram encontradas na folha de pagamento do mês de outubro e uma nova verificação será realizada a fim de confirmar se houve apenas um possível descompasso entre cadastro e pagamento e que essas pendências serão sanadas.

O **Juiz Gilberto Abdelhay** salienta que, em relação às 110 matrículas inaptas, deve-se buscar compreender o porquê da necessidade de enviar os dados destes requisitados para fins de cadastro se não estão mais na folha de pagamento e quais são as inconsistências encontradas que as tornaram inaptas para o eSocial.

Sr. Victor Jesus comunica que estão fazendo uma análise criteriosa e já observaram um quantitativo considerável de pessoas que estavam ativas em 21/11/2021 e depois foram desligadas; o que pode explicar a necessidade de se enviar os dados cadastrais ao e-Social apesar de não terem pagamento em folha. Informa que enviarão ao eSocial a informação desse desligamento.

Com a palavra, a **Sra. Virgínia Viveiros** da CGJ participa que houve uma determinação da Presidência para que trabalhadores sem vínculo de emprego/estatutário (S-2300) fossem desligados, caso não regularizassem seus

dados cadastrais. Neste contexto, noticia que 108 funcionários foram desligados e que 2 apresentavam duplicidade de matrículas.

Relata que todos os funcionários desligados estão com seu cadastro atualizado mas apresentam divergências entre a data da cessão no órgão de origem e a data de ingresso no Tribunal e continuam trabalhando nas serventias.

Dr. Gilberto Abdelhay afirma que, se na decisão da Presidência de desligamento de requisitados há a determinação para a sua devolução aos órgãos de origem, tecnicamente, a pessoa deve ser orientada a parar de trabalhar imediatamente para o TJRJ e tentar resolver o problema com o órgão cedente.

Em seguida, explica que foram encontrados vários problemas nos cadastros dos requisitados e que o Colegiado, juntamente com a DGPEs, vem tentando resolvê-los ao longo do tempo, inclusive com a publicação de diversos avisos da Presidência. Entretanto, com a proximidade da data limite para a entrega da GFIP e diversas pendências não resolvidas, foi sugerido ao Presidente o desligamento dessas pessoas.

Ressalta que o Presidente do TJ pode deliberar pelo retorno desses requisitados desligados, regularizando a situação de cada um, porém, deve-se resolver todos os problemas em seus cadastros antes para que se tornem aptos a recolhimentos previdenciários junto ao sistema e-Social.

Quanto à discrepância nas datas cadastradas, sugere que a unidade técnica responsável proponha uma regra à Alta Administração que defina, para fins administrativos, a data em que a pessoa é efetivamente cedida ao TJRJ: a informada no ofício da Prefeitura ou seu efetivo início no TJRJ.

Questionado sobre como regularizar a situação dos requisitados desligados, o **Sr. Rodrigo Fernandes** da DGPEs orienta que se faça um diagnóstico por NUR de quantos estão efetivamente trabalhando para, posteriormente, analisar cada caso e apresentar uma sugestão à CGJ e à Presidência que melhor atenda a todos.

Complementando, **Dr. Gilberto Abdelhay** propõe que seja verificado, junto às unidades jurisdicionais, se há interesse na manutenção dos cedidos e seu desempenho no trabalho.

Por fim, o **Juiz Gilberto Abdelhay** ratifica a importância de se estabelecer a data a ser considerada de efetivo início do exercício do requisitado e incluir essa informação nos próximos convênios com as Prefeituras a fim de se evitar problemas futuros. Além disso, a DGTEC deve mapear os 110 casos de

desligamento e verificar se se enquadram na dicotomia de datas, conforme informado pela Sra. Virgínia Viveiros, na hipótese apresentada pelo Sr. Victor Jesus que são as pessoas afastadas após 21/11/2021 e não estão mais na folha de pagamento ou, talvez, em uma terceira situação ainda não identificada. (deliberação 1)

Sra. Virgínia Viveiros se compromete a apurar a situação dos desligados junto às serventias e, em seguida, juntar no processo SEI 2021-0689704, que determinou o desligamento dos requisitados, uma informação narrando todo o ocorrido, as sugestões do Colegiado e os dados apurados, indagando como proceder em relação a estes servidores e submeter à apreciação da Juíza Auxiliar da Corregedoria Fernanda Xavier. (deliberação 2)

Em relação às 15 matrículas sem definição de regime previdenciário, a Sra. Marina Chrysóstomo esclarece que, provavelmente são do RPPS (Regime Próprio de Previdência Social) como, por exemplo, os policiais militares e, neste caso, há a opção pela não incidência, e que não considera um problema para a entrega da GFIP. Em seguida, solicita ao Sr. Victor Jesus que lhe encaminhe a lista com as referidas matrículas para que possa verificá-las. (deliberações 3 e 4)

Resumo Solução Contingência

| EVENTO | OBS |
|--------------------------------------|---|
| S-2200 - MAGISTRADOS | <ul style="list-style-type: none">5 magistrados rejeitados (anterior: 6).Magistrados que estavam ativos em 22/11/2021 e foram desligados após essa data (só consideramos magistrados ativos no momento do envio). 9 magistrados nessa situação, sendo 8 aposentadorias e 1 falecimento. Planilha validada pela DIPIM. |
| S-2200 - SERVIDORES | <ul style="list-style-type: none">74 servidores efetivos permanecem rejeitados – já incluso os novos servidores (anterior: 100).1 servidores comissionados permanecem rejeitados – já incluso comissionados recentes (anterior: 5).Enviados os 164 servidores que estavam ativos em 22/11/2021 e foram desligados após essa data. |
| S-2300 – ESTAGIÁRIOS NÃO REMUNERADOS | <ul style="list-style-type: none">DIESJ realizando envios. |
| S-2300 – ESTAGIÁRIOS REMUNERADOS | <ul style="list-style-type: none">DIESJ realizando envios. |
| S-2300 – REQUISITADOS | <ul style="list-style-type: none">896 enviados com sucesso.148 inaptos (110 RGPS, 23 RPPS e 15 sem regime previdenciário definido).Questão sobre retificação de CBOs de militares. |



O Sr. Victor Jesus tece breves comentários sobre o item 2200–Magistrados e Servidores, com as pendências e os desligamentos ocorridos após 22/11/2021.

Dr. Gilberto Abdelhay questiona se as matrículas rejeitadas ainda são por causa da dicotomia de dados entre a Receita Federal e o Tribunal apesar de a

Presidência do TJRJ determinar a prevalência das informações do Governo Federal.

Sra. Adriana Moraes explana que a decisão publicada da Presidência se refere apenas aos servidores requisitados (S-2300), que seria importante que ela abarcasse o servidor efetivo ou comissionado (S-2200) e se prontifica, mediante a concordância de todos os presentes, a indagar à Alta Administração se a referida decisão também pode ser aplicada nesse caso. (deliberação 5)

Com a palavra, a **Sra. Márcia Soares** da DIPIM inteira que foi instaurado o processo SEI 2022-06115770, solicitando uma definição de como proceder no caso das 05 magistradas que tiveram seus dados rejeitados pelo eSocial devido a divergências em seus dados no Tribunal e na Receita Federal uma vez que todas contataram o DEMAG informando que foram à Receita Federal regularizar seus dados, mas que, até o momento, não foram alterados no sistema. Informa, ainda, que o mencionado processo fora remetido à DGPES/ASTEP.

No tocante ao já mencionado evento S-2300–Requisitados, a **Sra. Adriana Moraes** elucida que a retificação de CBO's (Classificação Brasileira de Ocupações) dos militares da PMERJ e Corpo de Bombeiros já fora realizada e que, inclusive, fizeram adequações no sistema, associando as diversas patentes a CBO's diferentes, conforme o órgão de origem. **Sra. Jaqueline Crispim** acrescenta que ainda precisam fazer a retificação dos servidores que já foram enviados com CBO's antigos.

Resumo Solução Contingência

| EVENTO | OBS |
|-----------------------|---|
| S-2400 - MAGISTRADOS | <ul style="list-style-type: none">363 magistrados enviados e aceitos com sucesso.Pendente 9 magistrados que se aposentaram após 21/11/2021. É necessário enviar os respectivos S200 e S-2299. |
| S-2400 - SERVIDORES | <ul style="list-style-type: none">7662 aposentados aceitos no eSocial.1 servidores foram recusados por problemas com endereço. DICAD verificando.Aproximadamente 170 servidores inativos não foram enviados ao eSocial, pois alcançaram essa condição após o início da obrigatoriedade do eSocial. |
| S-2400 – PENSIONISTAS | <ul style="list-style-type: none">422 pensionistas enviados e aceitos com sucesso (todas as pendências resolvidas).Obs: existiam 6 pensionistas que eram magistrados inativos também no eSocial, nesses casos, requer apenas um S-2400, portanto, esses casos não foram enviados no S2400 de pensionistas.Toda segunda-feira serão processados novos cadastros de pensionistas para envio ao eSocial. |
| S-2410 – MAGISTRADOS | <ul style="list-style-type: none">Em desenvolvimento. Expectativa para envio em: 05/12. |
| S-2410 – PENSIONISTAS | <ul style="list-style-type: none">Em desenvolvimento. Expectativa para envio em: 05/12. |
| S-2410 – SERVIDORES | <ul style="list-style-type: none">Em desenvolvimento. Expectativa para envio em: 07/11. |

O Sr. Victor Jesus destaca, no caso do evento S-2400-Magistrados e Servidores, a necessidade de, inicialmente, enviar os eventos S-2200 e S-2299, este com previsão para até o dia 28 de outubro, já que, conforme discutido na reunião de setembro do Colegiado, impedem o envio do evento S-2400.

Sra. Adriana Moraes atualiza que o problema com o servidor recusado por problemas no endereço já fora resolvido.

Dando continuidade, o Sr. Victor Jesus comenta que o envio do evento S-2400-Pensionistas entrou na rotina regular, e toda segunda-feira serão processados os novos cadastros. Os eventos S-2410 estão em desenvolvimento, e a ideia é acelerar os procedimentos, antecipando a data do envio.

Resumo Solução Contingência

| EVENTO | OBS |
|---|---|
| S-2299 – MAGISTRADOS | <ul style="list-style-type: none">• Não enviado.• Quantitativo pendente: 25 eventos.• Expectativa para iniciar os envios até 20/10/2022 25/10/2022. |
| S-2299 – SERVIDORES | <ul style="list-style-type: none">• Não enviado.• Quantitativo pendente: 242 eventos.• Expectativa para iniciar os envios até 20/10/2022 25/10/2022. |
| S-2399 – ESTAGIÁRIOS | <ul style="list-style-type: none">• Funcionalidade pronta no UNIVWEB. |
| S-2230 – SERVIDORES, MAGISTRADOS e REQUISITADOS | <ul style="list-style-type: none">• Envio não iniciado, finalizando últimos ajustes para começar. |

Desenvolvimento da solução definitiva iniciado!

O Sr. Victor Jesus salienta que 25/10/22 é a previsão para liberação do quantitativo pendente nos eventos S-2299. Em relação ao evento S-2399-Estagiários, a funcionalidade está pronta no UNIVWEB. Sobre o evento S-2230, afirma que estão finalizando a validação das planilhas de prévia e fazendo alguns ajustes para dar início ao envio.

Destaca que o desenvolvimento da solução definitiva, onde serão criadas funcionalidades que darão autonomia às áreas de negócio para começarem a enviar, a princípio, o S-2200, já foi iniciado.

Cronograma da “Solução de Contorno”

| EVENTOS | DATA PREV. INICIAR ENVIO |
|---|--|
| EVENTOS INICIALIZADORES DE CADASTRO – ENVIO EM LOTES | |
| S-2300 – Cadastro de Requisitados | 20/09/2022 – ENVIO CONCLUÍDO, HÁ INAPTOS. |
| S-2400 – Cadastro de Servidores Inativos | 20/09/2022 – ENVIO CONCLUÍDO, HÁ PENDÊNCIAS. |
| S-2230 – Notificar Afastamento de Servidores e Magistrados | 05/10/2022 |
| S-2230 – Notificar Afastamento de Requisitados | 20/10/2022 |
| S-2299 – DESLIGAMENTO DE SERVIDORES E MAGISTRADOS | 20/10/2022 |
| S-2410 – BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO DE SERVIDORES | 07/11/2022 |
| S-2399 – DESLIGAMENTO DE REQUISITADOS | 20/11/2022 |
| S-2231 – CESSÃO DE SERVIDORES E MAGISTRADOS | 21/11/2022 |
| S-2410 – BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO DE MAGISTRADOS E PENSIONISTAS | 05/12/2022 |



Cronograma da “Solução de Contorno”

| EVENTOS | DATA PREV. ENVIO |
|---|------------------|
| EVENTOS MANTENEDORES DE CADASTRO – ENVIO PONTUAL | |
| S-2306 – Alteração de Cadastro de Requisitados* | 05/12/2022 |
| S-2405 – Alteração de Cadastro de Magistrados e Servidores Inativos e Pens.* | 05/01/2023 |
| S-2205 – Alteração de Cadastro de Servidores e Magistrados * | 05/01/2023 |
| S-2416 – Alteração de Cadastro de Benefícios Previdenciários de Magistrados, Servidores e Pensionistas. * | 20/01/2023 |
| S-2298 – Reintegração e outros provimentos de Magistrados e Servidores | 05/02/2023 |
| S-2418 – Reativação de Benefícios Previdenciários de Magistrado, Servidores e Pensionistas * | 20/02/2023 |
| S-2420 – Término de benefício previdenciário de Magistrados, Servidores e Pensionistas * | 05/03/2023 |
| S-2206 – Alteração de Relação Estatutária de Magistrados e Servidores * | 05/03/2023 |

* Em caso de urgência, a equipe deverá ser avisada para providenciar envio pontual.



O Sr. Victor Jesus apresenta o cronograma apontando a conclusão dos envios do S-2300 e S-2400, com algumas devoluções devido a presença de inaptos e pendências. Noticia, ainda, que não conseguirão cumprir os prazos previstos para os envios dos eventos S-2230 e S-2299. Dr. Gilberto Abdelhay solicita que seja encaminhado ao Grupo, através do chat no Microsoft Teams, o cronograma atualizado. (deliberação 6)

Finalizada a apresentação, o Juiz Gilberto Abdelhay faz um breve comentário sobre os eventos de pagamento e comunica que o Sr. Marcos Paulo

Zaninetti, analista de sistemas da MPS Informática, encaminhou o e-mail esclarecendo que somente deverão ser encaminhadas informações sobre isenções no evento S-1070 em relação a funcionários vinculados ao RGPS, conforme deliberado na última reunião. (anexo)

Na oportunidade, o **Sr. Victor Jesus** relembra que, após enviar os eventos de pagamento, deve-se concluí-los clicando num botão específico na parte superior da tela fechando a competência.

O **Sr. Marcus Vinícius Vieira** da EMERJ diz que não se atentou para essa situação e que enviou os eventos de pagamento sem concluí-los. Por fim, afirma que este botão não aparece para ele, apesar de utilizar senha de administrador para acessar o sistema, e acredita que seus envios tenham sido finalizados. Registra que acionará o setor da EMERJ responsável para orientá-lo e, se necessário, consultará o MPS para analisar a sua situação como usuário.

Sr. Rodrigo Fernandes rememora a decisão de que a DGPEs faria a finalização dos envios de todas as áreas de negócio e que, talvez, esse possa ser o motivo da opção não estar disponível para o **Sr. Marcus Vinícius Vieira**. No ensejo, informa que sua equipe será a responsável para realizar o procedimento e que possui dúvidas, tais como se há senha específica e se terão algum treinamento específico. Complementando, frisa que precisam estabelecer o processo de como as áreas competentes irão sinalizar à DGPEs o envio das informações e como será identificado o momento para o fechamento da competência e pede que realizem uma reunião, tendo como pauta o mencionado assunto, a fim de definirem o processo de trabalho.

Sr. Victor Jesus se coloca à disposição para maiores esclarecimentos e propõe que criem um grupo de e-mail ou no *Microsoft Teams* com todas as áreas de negócio implicadas na abertura, fechamento e reabertura de competência no MPS eSocial onde cada setor informará à DGPEs a data do envio das informações.

O **Colegiado**, após um pequeno debate sobre o tema, acata a sugestão apresentada e delibera pela criação do grupo no *Microsoft Teams* onde participarão os representantes das áreas de cadastro (DEMAG-DIPIM, DEAPS-DICAD, CGI-DIPES e DEDEP-DIESJ), pagamento (DEMAG-DIPMA, DEAPS-DIPAG e DEDEP-DIESJ), assessoria técnica da DGPEs (DGPEs-ASTEC), área financeira (DGPCF) e, por fim, áreas de tecnologia de suporte (DGTEC-DEATE) e sistemas (DGTEC-DESIS). (deliberação 7)

Oportunamente, **Dr. Gilberto Abdelhay** orienta que o **Sr. Rodrigo Fernandes** inicie as confirmações com as áreas de negócio, através do referido grupo, se foram feitos os envios de pagamento do mês de outubro e se autorizam o fechamento da folha.

Ato contínuo, a **Sra. Cláudia Regina** da DGPEs questiona se para a finalização dos envios é necessário o envio de todos os eventos da folha de pagamento.

Sr. Victor Jesus esclarece que ainda não conseguirão enviar o evento S-1207 (Pagamento de Inativos), uma vez que depende do envio do Evento S-2410 (Cadastro de Benefício Previdenciário), ainda não concluído.

Em prosseguimento, o **Juiz Gilberto Abdelhay** indaga à **Sra. Cláudia Regina** sobre o andamento do processo SEI nº 2022-06026140 que versa sobre a necessidade de contratação de profissional com expertise em engenharia de segurança do trabalho, em razão das necessidades verificadas em eventos do eSocial e se a DGPEs fez contato telefônico com os servidores efetivos, ativos e comissionados que estão com divergência na Receita Federal.

Sra. Cláudia Regina informa que no processo SEI nº 2022-06026140 foi deliberado que se verificasse junto ao Poder Executivo a possibilidade de cessão de profissional habilitado ao TJRJ e o processo fora encaminhado apenas para o DEMAG e DEAPS. Comunica que seria uma atribuição da Presidência e que conversará com o Sr. Gabriel Albuquerque, Diretor-Geral da DGPEs a respeito porque considera que seria importante minutar um ofício com a mencionada solicitação e submetê-lo à Presidência. (deliberação 8)

Quanto aos servidores rejeitados, participa que, na última semana, conseguiram contatar os referidos servidores que foram orientados a verificar seus dados junto à Receita Federal e cadastro do TJRJ a fim de regularizá-los, resolvendo discrepâncias e sua situação no eSocial, mas ainda não avaliaram se resultou positivamente.

Dr. Gilberto Abdelhay considera importante um retorno dos servidores contatados quanto ao solicitado e pede que mantenham esse contato.

Sra. Cláudia Regina solicita à Sra. Jaqueline Crispim que a relação atualizada de funcionários recusados no evento S-2200 e seus respectivos endereços eletrônicos seja enviada à Sra. Maísa Costa para darem continuidade no trabalho. (deliberação 9)

Nada mais havendo a ser debatido, o Presidente do GT-e-Social **Juiz Gilberto Abdelhay** agradece a colaboração e empenho de todos, solicita que a

troca de informações no grupo do *Microsoft Teams* seja mantida e designa a próxima reunião para o dia 21 de novembro, às 11 horas, determinando que ocorra em formato híbrido (presencial e com participação virtual através de link do TEAMS). (deliberação 10)

Aprovação consignada na Ata nº 14/2022, de reunião ocorrida em 21.11.22

Juiz Gilberto de Mello Nogueira Abdelhay Júnior

Presidente do Grupo de Trabalho para a implantação do Sistema de Escrituração Digital das Obrigações Fiscais, Previdenciárias e Trabalhistas – eSocial (GT-eSocial)

| Definições Imediatas do GT-eSocial | |
|------------------------------------|--|
| 1 | Os requisitados desligados, conforme decisão da Presidência, devem ser orientados a parar de trabalhar imediatamente para o TJRJ e tentar resolver o problema com o órgão cedente. |

| Deliberações | | Responsável | Prazo |
|--------------|---|-------------------------|--------|
| 1 | Mapear os 110 casos de desligamento e verificar se se enquadram na dicotomia de datas, conforme informado pela Sra. Virgínia Viveiros , na hipótese apresentada pelo Sr. Victor Jesus que são as pessoas afastadas após 21/11/2021 e não estão mais na folha de pagamento ou, talvez, em uma terceira situação ainda não identificada. | DGTEC | |
| 2 | Apurar a situação dos desligados junto às serventias e, em seguida, juntar no processo SEI 2021-0689704, que determinou o desligamento dos requisitados, uma informação narrando todo o ocorrido, as sugestões do Colegiado e os dados apurados, indagando como proceder em relação a estes servidores e submeter à apreciação da Juíza Auxiliar da Corregedoria Fernanda Xavier . | Sra. Virgínia Viveiros | 5 dias |
| 3 | Encaminhar lista com as 15 matrículas sem definição de regime previdenciário para a Sra. Marina Chrysóstomo | Sr. Victor Jesus | 5 dias |
| 4 | Verificar se as 15 matrículas sem definição de regime previdenciário são do RPPS. | Sra. Marina Chrysóstomo | |
| 5 | Indagar à Alta Administração se, em caso de dicotomia de dados dos servidores efetivos e comissionados entre a Receita Federal e o Tribunal, pode adotar a regra determinada aos servidores requisitados de sempre prevalecer as informações do Governo Federal. | Sra. Adriana Moraes | 5 dias |

| | | | |
|----|---|------------------------|----------|
| 6 | Encaminhar ao Grupo o Cronograma atualizado, através do chat do Microsoft Teams. | Sr. Victor Jesus | |
| 7 | Criar grupo no <i>Microsoft Teams</i> onde participarão os representantes das áreas de cadastro (DEMAG-DIPIM, DEAPS-DICAD, CGJ-DIPES e DEDEP-DIESJ), pagamento (DEMAG-DIPMA, DEAPS-DIPAG e DEDEP-DIESJ), assessoria técnica da DGPES (DGPES-ASTEC), área financeira (DGPCF) e, por fim, áreas de tecnologia de suporte (DGTEC-DEATE) e sistemas (DGTEC-DESI). | Sr. Victor Jesus | 5 dias |
| 8 | Conversar com o Sr. Gabriel Albuquerque , Diretor-Geral da DGPES para impulsionar o processo SEI nº 2022-06026140. | Sra. Cláudia Regina | |
| 9 | Enviar relação atualizada de funcionários recusados no evento S-2200 e seus respectivos endereços eletrônicos à Sra. Maíba Costa . | Sra. Jaqueline Crispim | 5 dias |
| 10 | Encaminhar convite para a reunião designada para o dia 21/11/2022. | DICOL | Imediato |

| Deliberações Encerradas | | Ata de Origem | Razão |
|-------------------------|---|----------------|-----------------|
| 1 | Efetuar consulta à equipe do eSocial acerca da necessidade de encaminhamento das informações relativas aos auxílios pagos a magistrados e servidores pelo PJERJ. | Ata nº 11/2022 | Cumprida |
| 2 | Estudar a obrigatoriedade de informar nos eventos S1202 e S-1207 a questão da segurança do trabalhador e o grau de exposição a agentes nocivos, colocando a informação no chat do TEAMS. | Ata nº 11/2022 | Cumprida |
| 3 | Identificar os magistrados que ainda constam com divergências para solicitar a regularização cadastral. | Ata nº 11/2022 | Cumprida |
| 4 | Encaminhar ao colegiado, por e-mail, os esclarecimentos de que somente deverão ser encaminhadas informações sobre isenções no evento S-1070 relativas a funcionários vinculados ao RGPS, para instrução do processo SEI. | Ata nº 12/2022 | Cumprida |
| 5 | Promover reunião para mapear o processo de trabalho relativo ao evento S-1070, definindo os fluxos necessários e as respectivas responsabilidades, e identificando as funcionalidades que necessitam ser desenvolvidas pela DGTEC para integração e compartilhamento dos dados com o eSocial. | Ata nº 12/2022 | Perda de Objeto |