

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO GABINETE DA PRESIDÊNCIA (GABPRES) ARTAMENTO DE GOVERNANCA. ESTRATÉGIA E PLANEIAMENTO (

DEPARTAMENTO DE GOVERNANÇA, ESTRATÉGIA E PLANEJAMENTO (DEGEP) DIVISÃO DE APOIO AOS ÓRGÃOS COLEGIADOS ADMINISTRATIVOS (DICOL)

COMITÊ GESTOR DE POLÍTICA DA JUSTIÇA RESTAURATIVA

ATA DE REUNIÃO Nº 07/2022

Data: 23.11.2022 Horário: 11h

Local: TEAMS e Sala de Reuniões

da DICOL

Estiveram presentes na reunião, realizada de forma híbrida, os seguintes membros:

• PRESENCIALMENTE:

- Desembargador Marcelo Castro Anátocles da Silva Ferreira, Presidente;
- Senhora Clarissa Biassoto Kropotoff Trotta.

VIRTUALMENTE:

- Juiz Marcelo Oliveira da Silva;
- Juiz André Felipe Alves da Costa Tredinnick;
- Juíza Lúcia Mothe Glioche.

O **Desembargador Marcelo Castro Anátocles da Silva Ferreira** inicia a reunião às 11h20min, agradecendo a presença de todos.

Explica que a presente reunião visa tratar da definição de critérios para a criação do CEJUSC Justiça Restaurativa e pontua que um dos requisitos básicos para exercício da função é a capacitação em Justiça Restaurativa, seja em curso realizado pela EMERJ ou em curso similar.

Destaca que também será necessário discutir sobre os requisitos para receber a acumulação do cargo de juiz coordenador do CEJUSC Restaurativa, sobre a possibilidade de magistrado que se encontra na capital atuar como juiz coordenador em CEJUSC do interior e, ainda, sobre a ideia acerca do CEJUSC de Atuação Externa, para que possam ser resolvidas demandas fora do Tribunal, com atuação, por exemplo, em escolas e comunidades, sem vinculação com competências. Após, passa a palavra aos demais membros do Comitê a fim de que possam ser analisadas as propostas apresentadas.

Dr. Marcelo Oliveira não vê problemas quanto a um juiz assumir um CEJUSC em comarca distinta da que atua, devendo ser observados os requisitos mínimos, quais sejam, a especialização no tema, além da proatividade em relação ao tema. Acrescenta, ainda, que a competência do Comitê para atuar nas competências residuais em relação aos CEJUSCs já criados, resolve a questão.

Dr. Andre Tredinnick concorda com a atuação do juiz desde que observados os critérios e a proatividade do juiz em relação à temática e destaca a importância de visita aos locais que serão instalados os CEJUSCs para que possa ser realizado um trabalho de conscientização dos demais magistrados no encaminhamento das demandas.

Destaca a importância da criação do CEJUSC de Justiça Restaurativa da Vara de Execuções Penais (VEP) e da Vara de Execução de Penas e Medidas Alternativas (VEPEMA) e defende, também, a criação do CEJUSC de Justiça Restaurativa na Vara de Execução de Medidas Socioeducativas. Entende que a mencionada Vara é um campo vasto para pesquisa e apontamentos de resultados, considerando que os adolescentes infratores sofrem com a exclusão social e familiar. Com relação ao CEJUSC de Valença, considera importante a sua criação, por se tratar de uma área onde as pessoas costumam resolver suas próprias demandas, dentro da própria comunidade, sendo uma boa oportunidade para inserção da Justiça Restaurativa.

Dra. Lúcia Glioche demostra preocupação com relação à definição do juiz coordenador do CEJUSC, que pode se prontificar a assumir o cargo apenas pela gratificação e não por vocação. Ressalta que, no início, teve receio na instalação do CEJUSC em sua Vara. Porém, verificou a necessidade de sua criação para não sobrecarregar o CEJUSC da Vara da Infância e Juventude (Adolescente Infrator). Quanto ao CEJUSC no interior considera a proposta interessante.

Após, as manifestações dos membros do Comitê, o Des. Marcelo Anátocles propõe a criação dos seguintes **CEJUSCs de Justiça Restaurativa**:

- CEJUSC de Justiça Restaurativa da Vara de Execuções de Medidas Socioeducativas;
- CEJUSC de Justiça Restaurativa da Comarca de Valença;
- CEJUSC de Justiça Restaurativa da Comarca de Itaboraí;
- CEJUSC de Justiça Restaurativa da Comarca de São Gonçalo;
- CEJUSC de Justiça Restaurativa da Vara de Execuções Penais e Vara de Execução de Penas e Medidas Alternativas;
- CEJUSC de Justiça Restaurativa Criminal da Comarca da Capital;
- CEJUSC de Justiça Restaurativa da Comarca de Quissamã;
- CEJUSC de Justiça Restaurativa da Comarca de Miguel Pereira e;
- CEJUSC de Justiça Restaurativa de Atuação Externa.

Acrescenta ainda que, para atuação nos referidos CEJUSCs, será necessário que o juiz coordenador tenha capacitação em Justiça Restaurativa (curso realizado pela EMERJ ou curso semelhante).

Ato contínuo, **Dr. Marcelo Oliveira** esclarece que há uma sobreposição de interesses que necessita ser resolvida no tocante à existência de Ato Executivo Conjunto para criação do CEJUSC Criminal na Comarca da Capital. Essa coordenação se daria à juíza coordenadora do CEJUSC Capital e considera que, para a garantia da autonomia de atuação do Comitê, seria

necessário o sobrestamento do procedimento de criação desse CEJUSC para, inicialmente, criar o CEJUSC de Justiça Restaurativa Criminal nos moldes já elaborados pelo Comitê, conferindo atribuição a magistrado que tenha capacitação em Justiça Restaurativa e que esteja vinculado ao tema.

Des. Marcelo Anátocles delibera pelo sobrestamento do <u>Processo Administrativo</u>
<u>SEI n. 2022-06081308</u> para que possa ser analisada, posteriormente, outra competência que possa ser inserida ao CEJUSC da Capital (**Deliberação 01**)

Dr. Marcelo Oliveira lembra a existência da Justiça Restaurativa na 2ª Vara da Infância, Juventude e Idoso da Comarca da Capital em que não há competência infracional e sugere que a competência para Justiça Restaurativa fique somente com a Vara da Infância e Juventude (Adolescente Infrator), coordenada pela Juíza Vanessa Cavalieri.

Des. Marcelo Anátocles delibera que <u>seja instaurado processo administrativo SEI para</u> solicitar a alteração no Ato de instituição do CEJUSC da 2ª Vara da Infância, Juventude e do <u>Idoso da Capital e que exclua a competência para Justiça Restaurativa</u>. (Deliberação 02)

No tocante à avaliação dos CEJUSCs, **Des. Marcelo Anátocles** considera que o maior problema a ser solucionado diz respeito ao pagamento da acumulação e destaca a importância de desenvolver uma forma de avaliação do trabalho realizado nos CEJUSCs, visando ao correto pagamento aos Magistrados.

Dr. Marcelo Oliveira informa que elaborou minuta de Alteração da Resolução OE/TJ n. 11/2022 para estabelecer os critérios para pagamento de verba indenizatória no exercício cumulativo de suas funções com a atribuição de juiz coordenador do CEJUSC Justiça Restaurativa. Pontua que acrescentou na referida minuta a alteração nos §§ 1º e 4º do Art. 14, para que fosse possível o pagamento das verbas indenizatórias somente com a realização de no mínimo 16 (dezesseis) atividades restaurativas ou sessões restaurativas por mês. E, caso não seja alcançado o mínimo estabelecido, a Presidência poderá aplicar o parágrafo único do art.31 da Lei 5.535/2009.

Ao passo que todos os demais membros concordam com os critérios propostos na minuta de alteração da Resolução.

Senhora Clarissa Biassoto acrescenta que se deve avaliar um critério para o envio das informações pelos magistrados em forma de um relatório simples do DCP e do PJe para que possa ser realizada a análise dos dados para fins de pagamento.

Des. Marcelo Anátocles destaca a importância de o fluxo ser célere, uma vez que os pagamentos são mensais, e que os magistrados deverão encaminhar por memorando as atividades que foram realizadas durante o mês para que possam ser realizadas as avaliações.

Sra. Jacqueline Vianna pontua que, com o parâmetro proposto, poderá ser realizada a análise dos dados, em um primeiro momento, através de Plenário Virtual que é realizado com o envio das informações por e-mail aos membros do Comitê, que apresentarão suas

manifestações que serão consolidadas e, ao se atingir o quórum de maioria simples, pode ser dado o encaminhamento ao órgão responsável.

Em continuidade, a **Sra. Jacqueline Vianna** apresenta os processos administrativos constantes na pauta e pendentes para deliberação.

 Processo SEI n. 2021-0605364 – Assunto: Criação do CEJUSC Justiça Restaurativa na Comarca de Miguel Pereira (processo com a COLEN).

O Des. Marcelo Anátocles delibera que seja juntada a presente ata ao processo e certificado que o Comitê deliberou pela criação do CEJUSC, através de Ato Executivo Conjunto, seguindo os parâmetros utilizados para criação de outros CEJUSCs, sendo desnecessária a análise da COLEN e, após retornar da COLEN, encaminhar o processo para análise da Presidência. (Deliberação 03 e 04)

- Processo SEI n. 2022-06128360 Assunto: Criação do CEJUSC Justiça Restaurativa na Comarca de Itaboraí.
- O Des. Marcelo Anátocles delibera que seja juntada a presente ata ao processo e encaminhado para análise da Presidência. (Deliberação 05)
 - Processo SEI n. 2022-06128391 Assunto: Criação do CEJUSC Justiça Restaurativa na Comarca de São Gonçalo.
- O Des. Marcelo Anátocles <u>delibera que seja juntada a presente ata ao processo e</u> encaminhado para análise da Presidência. (Deliberação 06)
 - Processo SEI n. 2022-0618398 Assunto: Criação do CEJUSC Justiça Restaurativa de atuação externa, cuja unidade funcionará nas dependências destinadas ao CEJUSC - Capital.
- O Des. Marcelo Anátocles delibera que seja juntada a presente ata ao processo e encaminhado para análise da Presidência. (Deliberação 07)
 - Processo SEI n. 2022-06128286 Assunto: Alteração da Resolução n. 11/2022 para pagamento de acumulação ao juiz coordenador do CEJUSC de Justiça Restaurativa.
- O Des. Marcelo Anátocles delibera que seja encaminhado o processo à 2ª Vice-Presidência para regularização dos documentos e, após o retorno dos autos à DICOL, juntar a presente ata e encaminhar: (i) para DGPES para análise de criação, ou não, de cargos sem aumento de despesas, (ii) para a DGPCF para averiguação da capacidade orçamentária do Tribunal para pagamento da verba decorrente da acumulação e/ou auxílio na função judicante e, após análise das Diretorias, (iii) o encaminhamento à Presidência para que seja verificada a possibilidade de envio à COLEN. (Deliberação 08, 09 e 10)

Por fim, o **Des. Marcelo Anátocles** questiona sobre a elaboração da Minuta do Ato para a competência residual do Comitê, ao passo que o **Dr. Marcelo Oliveira** se <u>compromete</u> a encaminhar o número do processo administrativo SEI referente ao tema e, após, a DICOL providenciará a juntada da presente ata e encaminhamento do processo administrativo para análise da Presidência, para que possa ser dado andamento junto com as demais demandas. (**Deliberação 11 e 12**)

Nada mais havendo, o **Des. Marcelo Anátocles** agradece a presença de todos e encerra a reunião às 12h15min.

Desembargador MARCELO CASTRO ANÁTOCLES DA SILVA FERREIRA

Presidente do Comitê Gestor de Política da Justiça Restaurativa

	Deliberações	Responsável	Prazo
01	Sobrestar o Processo Administrativo SEI n. 2022- 06081308 para que possa ser analisada, posteriormente, outra competência que possa ser inserida ao CEJUSC da Capital;	Sra. Clarissa Biassoto	Imediato
02	Instaurar processo administrativo SEI a partir da presente ata, para solicitar a alteração no Ato de instituição do CEJUSC da 2ª Vara da Infância, Juventude e do Idoso da Capital para que exclua a competência para Justiça Restaurativa;	Sra. Clarissa Biassoto	Imediato
03	Juntar a presente ata ao processo administrativo SEI n. 2021-0605364 e certificar que o Comitê deliberou pela criação do CEJUSC, através de Ato Executivo Conjunto, seguindo os parâmetros utilizados para criação de outros CEJUSCs, sendo desnecessária a análise da COLEN e, assim, solicitando o retorno dos autos à DICOL.	DICOL	Aprovada Ata, 5 dias
04	Encaminhar o processo administrativo SEI nº. 2021- 0605364 para análise da Presidência.	DICOL	Após cumprimento da deliberação nº. 03
05	Juntar a presente ata ao processo administrativo SEI nº. 2022-06128360 e encaminhar para análise da Presidência;	DICOL	Aprovada Ata, 5 dias

06	Juntar a presente ata ao processo administrativo SEI nº. 2022-06128391 e encaminhar para análise da Presidência;	DICOL	Aprovada Ata, 5 dias
07	Juntar a presente ata ao processo administrativo SEI n. 2022-0618398 e encaminhar para análise da Presidência;	DICOL	Aprovada Ata, 5 dias
08	Encaminhar o processo administrativo SEI n. 2022- 06128286 à 2ª Vice-Presidência para regularização dos documentos;	DICOL	Imediato
09	Juntar a presente ata ao processo administrativo SEI nº. 2022-06128286 e encaminhar para DGPES para análise de criação, ou não, de cargos sem aumento de despesas e para a DGPCF para averiguação da capacidade orçamentária do Tribunal para pagamento da verba decorrente da acumulação e/ou auxílio na função judicante	DICOL	Após retorno dos autos da 2ª Vice- Presidência
10	Após o retorno da DGPES e DGPCF (deliberação n. 9) encaminhar para análise da Presidência	DICOL	Após retorno dos autos da DGPES e DGPCF
11	Encaminhar o número do processo administrativo SEI referente à Minuta do Ato para a competência residual do Comitê	Dr. Marcelo Oliveira	
12	Juntar a presente ata ao processo administrativo e encaminhar para análise da Presidência	DICOL	Após cumprimento da deliberação n. 10

Deliberações Encerradas	Responsável (Cumprimento
Minutar o ato do Comitê estabelecendo o fluxo de encaminhamento dos casos de competência residual	Dr. Marcelo Oliveira	Cumprida