



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Relatório de Informações Gerenciais
(RIGER) Setorial do 1º Semestre**

3ª VICE-PRESIDÊNCIA (03VP)



**RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER)
SETORIAL DO 1º SEMESTRE
3ª VICE-PRESIDÊNCIA (03VP)**

Período de Referência:
Janeiro a Junho de 2015

Emitido em:
20/07/2015

Aprovado por:
Des. Celso Ferreira Filho

SUMÁRIO

| | |
|--|----|
| 1. INFORMAÇÕES PARA O PJeRJ EM NÚMEROS | 3 |
| 2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS | 3 |
| 3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS.. | 3 |
| 4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS | 6 |
| 5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES..... | 6 |
| 6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO | 6 |
| 7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE..... | 7 |
| 8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS..... | 7 |
| 9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS | 8 |
| 10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS..... | 9 |
| 11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS..... | 10 |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

<NÃO APLICÁVEL>

2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

| NOME DO PROJETO | SITUAÇÃO NO PERÍODO | | |
|-----------------|--|--|--|
| | Planejado (% Acumulado até o momento) | Realizado (% Acumulado até o momento) | Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas) |
| <NÃO APLICÁVEL> | | | |

3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

| INDICADORES ESTRATÉGICOS | |
|--------------------------|------------|
| GRÁFICO | COMENTÁRIO |
| <NÃO APLICÁVEL> | |

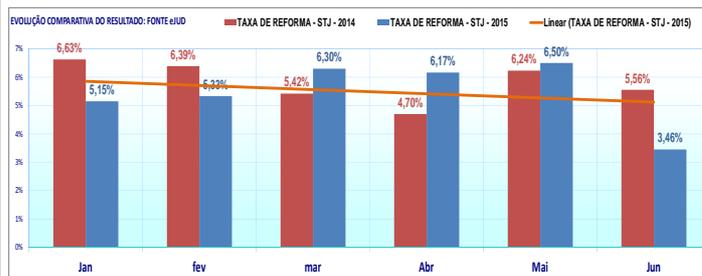


RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

INDICADORES OPERACIONAIS

GRÁFICO

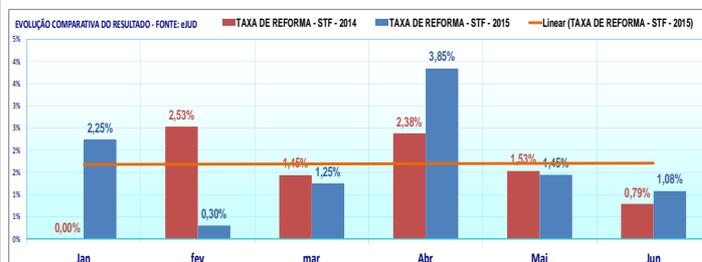
COMENTÁRIO



Taxa de Reforma de Indeferimento pelo STJ

A taxa de reforma das decisões de inadmissibilidade de recursos especiais, principalmente nos últimos meses deste semestre, sofreu pequena elevação, comparativamente aos mesmos períodos do ano anterior.

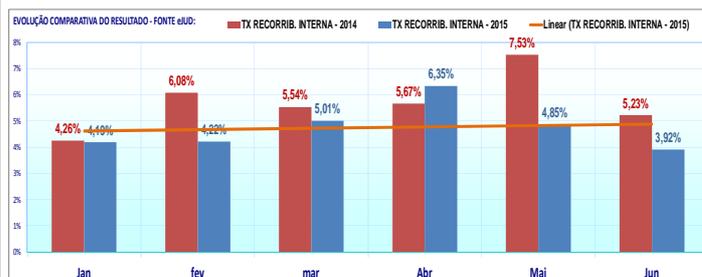
A média dos dados indicados neste período ficou em 6,1%, o que é considerado um ótimo resultado ante o crescente número de recursos.



Taxa de Reforma de Indeferimento pelo STF

A taxa de reforma das decisões de inadmissibilidade de recursos extraordinários sofreu leve elevação, comparativamente aos mesmos períodos do ano anterior.

A média dos dados indicados neste semestre ficou em 1,1%, o que é considerado excelente, se tomarmos por base o expressivo número de recursos.

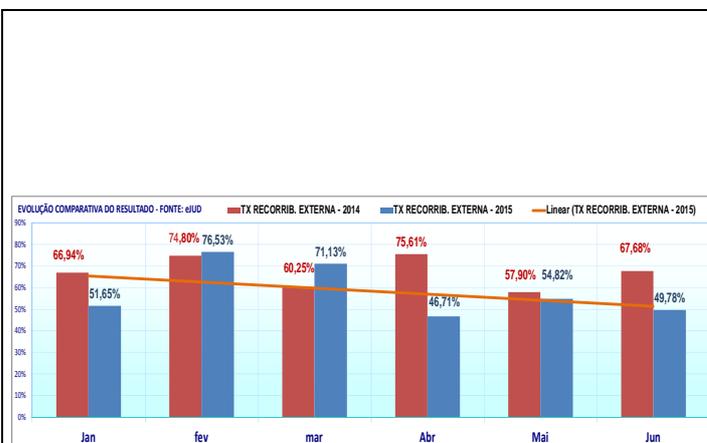


Taxa de Recorribilidade Interna

Verifica-se também um discreto aumento nos índices de recorribilidade interna, se comparados aos percentuais medidos em 2014, o que configura reflexo à alteração legislativa quanto aos procedimentos dos Agravos Regimentais, ocorrida no ano de 2013, como já era esperado.



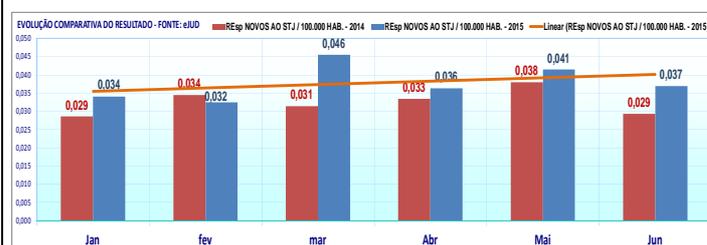
RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE



Taxa de Recorribilidade Externa

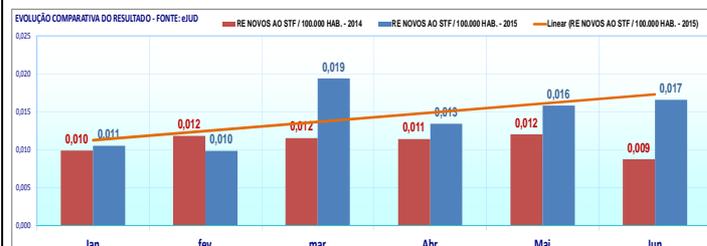
A taxa de recorribilidade externa neste semestre apresenta tendência à queda.

Considerando que o CPC dispensa de custas a interposição de Agravo em Recurso Especial e em Recurso Extraordinário e que o mesmo é motivado por decisões de inadmissibilidade dos referidos recursos excepcionais, representando a maioria delas, pode-se concluir que o presente indicador é plenamente satisfatório.



Recursos novos ao STJ por 100.000 habitantes

Os índices não sofreram alterações passíveis de verificação. No mais, diga-se que a incidência de recursos excepcionais neste Tribunal não permite qualquer possível estratégia de interferência por parte da 3ª Vice-Presidência.



Recursos novos ao STF por 100.000 habitantes

Os índices não sofreram alterações passíveis de verificação. No mais, diga-se que a incidência de recursos excepcionais neste Tribunal não permite qualquer possível estratégia de interferência por parte da 3ª Vice-Presidência.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

| METAS | RESULTADOS (% Acumulado até o momento) |
|-----------------|---|
| <NÃO APLICÁVEL> | |

5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

- Realizada a 1ª Reunião de Análise Crítica (RAC) do ano de 2015, com a nova Administração em 27 de maio;
- Criação de metas para os indicadores de desempenho.

6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (demandas não concluídas no período de referência, excluídas as dos projetos).

- Aguardando a regularização, pela DGTEC, das inconsistências encontradas nos relatórios estatísticos, para redefinir as metas dos indicadores de desempenho das Rotinas Administrativas (RAD's) da Terceira Vice-Presidência;
- Revisão da RAD-3VP-014, com exclusão dos indicadores existentes e criação de outros;
- Elaboração de planejamento visando adequação à nova sistemática do CPC com previsão de entrada em vigor em março de 2016;
- Reformulação do SEATE, com o implemento do serviço de atendimento telefônico, para responder às demandas referentes aos processos em trâmite nesta Vice-Presidência;



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

7 DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

| AÇÕES DE DESTAQUE | ECONOMIA OBJETIVA GERADA |
|-------------------|--------------------------|
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |

8 SITUAÇÃO DOS RECURSOS

| Tópicos |  |  |  | Observações |
|--------------------------|---|---|---|--|
| Pessoal | | X | | Tendo em vista a adesão de alguns servidores ao Programa de Incentivo à Aposentadoria (PIA), bem como a mudança de lotação de outros, atualmente a 3ª Vice-Presidência encontra-se com carência de 12 servidores. |
| Tecnologia da Informação | | X | | O sistema corporativo já disponibiliza a maioria das ferramentas necessárias ao processamento dos recursos. Entretanto, a crescente virtualização e o aumento da base de dados demandam a aquisição de novos equipamentos de informática para proporcionar maior celeridade e efetividade, uma vez que para isso os computadores em uso nesta 3ª Vice-Presidência estão bastante defazados. Por outro lado, inúmeros relatórios relevantes ao gerenciamento de nossas unidades, bem como os indicadores de desempenho ainda pendem de aprimoramento pelas equipes de suporte de tecnologia deste Tribunal. |
| Infraestrutura | X | | | |

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

9 CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS

- ✓ A 3ª Vice-Presidência, ciente de sua missão quanto à admissibilidade dos recursos excepcionais, tem buscado incessantemente preferir decisões que se coadunem com o entendimento adotado pelas Cortes Superiores, ainda que haja pequeno percentual de reforma, como se pode observar pela leitura dos indicadores que medem tal índice.
- ✓ Esta Vice-Presidência estabeleceu diversos índices de tempo médio com o objetivo de monitorar e aprimorar a tramitação dos recursos, contudo, como os dados ainda não refletem a realidade em razão de inconsistências do sistema de informática, não se pode tê-los como parâmetro para o desenvolvimento de maiores ações gerenciais. Ante tal contexto, o que é certo afirmar é que a 3ª Vice-Presidência mantém um rígido controle sobre o tempo de conclusão dos processos que, como regra, não ultrapassa 7 (sete) dias.
- ✓ Ainda sob a ótica da qualidade, ressalte-se que o aperfeiçoamento do Serviço de Atendimento, com foco precípua no usuário, gerou excelentes resultados, tendo em vista que há mais de um ano não se registram reclamações em nossa pesquisa de satisfação.
- ✓ Em busca da melhoria contínua, a 3ª Vice-Presidência estipulou dentre suas principais metas administrativas a manutenção do nível gerenciado de gestão da qualidade.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

10 ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

<NÃO APLICÁVEL>



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

11 ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

| PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|-------|--|---|---|------------------|------------------------------------|----------------------------|--------|-------------------|------------------|-------|
| ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada. | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | 3VP/DEARE | INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO | | INDICADOR DE PROJETO | | INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO | X | INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE | | | | | |
| TEMA | Eficiência Operacional | | | OBJETIVO ESTRATÉGICO | Garantir agilidade nos trâmites judiciais e administrativos | | | | | | | | |
| INDICADOR | Taxa de Reforma da decisão de indeferimento pelo STJ | | | PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE | RAD-3VP-006 - Gerir Departamento de Exame de Admissibilidade Recursal | | | | | | | | |
| FINALIDADE | Acompanhar o índice de reforma no STJ | | | | | | | | CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | Status | | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO | X | INDICADOR DE DESEMPENHO | | INDICADOR DE EFICIÊNCIA | | INDICADOR DE EFETIVIDADE | | | | | |
| FÓRMULA | [(Agravos em Resps providos + Agravos em Resps providos em parte) / (Resps providos + Resps providos em parte + Resps não providos + Agravos em Resps providos + Agravos em Resps providos em parte + Agravos em Resps não providos)] x 100 | | | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | nM | | | |
| META | Não aplicável | | | | | | ORIGEM DOS DADOS | Sistema eJUD | | | UNIDADE DE MEDIDA | Porcentagem | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | Jan | fev | mar | Abr | Mai | Jun | Jul | Ago | Set | Out | Nov | Dez | Total |
| TAXA DE REFORMA - STJ - 2013 | 5,47% | 5,97% | 5,71% | 5,28% | 8,72% | 7,27% | 6,20% | 7,65% | 5,64% | 8,88% | 6,72% | 6,33% | 6,65% |
| TAXA DE REFORMA - STJ - 2014 | 6,63% | 6,39% | 5,42% | 4,70% | 6,24% | 5,56% | 6,52% | 5,73% | 5,73% | 5,31% | 6,06% | 7,08% | 5,95% |
| Rec. Especiais Providos | 18 | 22 | 102 | 35 | 66 | 96 | | | | | | | 339 |
| Rec. Especiais Providos em parte | 5 | 12 | 13 | 8 | 15 | 16 | | | | | | | 69 |
| Rec. Especiais não providos | 28 | 35 | 103 | 44 | 55 | 64 | | | | | | | 329 |
| Agravos em Rec. Especiais Providos | 18 | 30 | 90 | 63 | 60 | 38 | | | | | | | 299 |
| Agravos em Rec. Esp. Providos em parte | 12 | 11 | 39 | 23 | 20 | 13 | | | | | | | 118 |
| Agravos em Rec. Especiais Não Providos | 501 | 659 | 1.699 | 1.220 | 1.015 | 1.248 | | | | | | | 6.342 |
| TAXA DE REFORMA - STJ - 2015 | 5,15% | 5,33% | 6,30% | 6,17% | 6,50% | 3,46% | | | | | | | 5,56% |
| RESULTADOS NO PERÍODO | | EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO: FONTE eJUD | | | | | | | | | | | |
| LINHA DE BASE | 5,95% | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADO ATUAL | 5,56% | | | | | | | | | | | | |
| META | N/A | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE CRÍTICA | Os índices apresentados estão satisfatórios, com pequena elevação. | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS | Manter o monitoramento. | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Débora Marques Brandão | | | | | | Responsável (aprovação e divulgação): Ana Paula Halfeld | | | | | | Data: 03/07/2015 | |

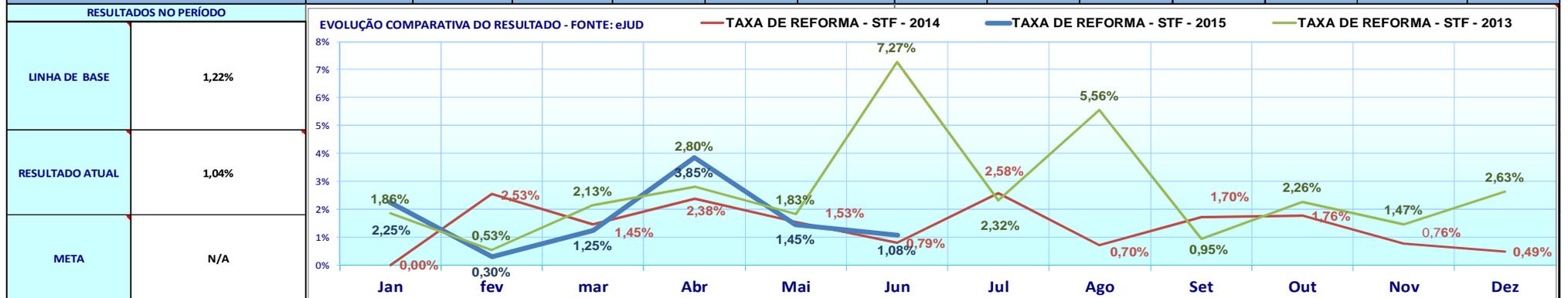


RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------------|-------|--|---|-----------------------------------|--------------|------------------------------------|-------------------|-------------|-------|-------|-------|
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | 3VP/DEARE | INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO | | INDICADOR DE PROJETO | | INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO | X | INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE | | | | | |
| TEMA | Eficiência Operacional | | | OBJETIVO ESTRATÉGICO | Garantir agilidade nos trâmites judiciais e administrativos | | | | | | | | |
| INDICADOR | Taxa de Reforma da decisão de indeferimento pelo STF | | | PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE | RAD-3VP-006 - Gerir Departamento de Exame de Admissibilidade Recursal | | | | | | | | |
| FINALIDADE | Acompanhar o índice de reforma no STF | | | | | | | CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | Status | | | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO | x | INDICADOR DE DESEMPENHO | | INDICADOR DE EFICIÊNCIA | | INDICADOR DE EFETIVIDADE | | | | | |
| FÓRMULA | [(Agravos em RE provido + Agravos em RE provido em parte) / (RE provido + RE provido em parte + RE não provido + Agravos em RE provido + Agravos em RE provido em parte + Agravos em RE não provido)] x 100 | | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | nM | | | | |
| META | Não aplicável | | | | | ORIGEM DOS DADOS | Sistema eJUD | | UNIDADE DE MEDIDA | Porcentagem | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | Jan | fev | mar | Abr | Mai | Jun | Jul | Ago | Set | Out | Nov | Dez | Total |
| TAXA DE REFORMA - STF - 2013 | 1,86% | 0,53% | 2,13% | 2,80% | 1,83% | 7,27% | 2,32% | 5,56% | 0,95% | 2,26% | 1,47% | 2,63% | 2,54% |
| TAXA DE REFORMA - STF - 2014 | 0,00% | 2,53% | 1,45% | 2,38% | 1,53% | 0,79% | 2,58% | 0,70% | 1,70% | 1,76% | 0,76% | 0,49% | 1,22% |
| Rec. Extraordinários Providos | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Rec. Extraordinários Providos em parte. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rec. Extraordinário não providos | 13 | 14 | 15 | 10 | 13 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 329 |
| Agravos em Rec. Extraordinário Providos | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Agravos em Rec. Extraordinários Providos em parte | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Agravos em Rec. Extraordinários Não Providos | 161 | 315 | 141 | 64 | 55 | 353 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.089 |
| TAXA DE REFORMA - STF - 2015 | 2,25% | 0,30% | 1,25% | 3,85% | 1,45% | 1,08% | | | | | | | 1,04% |



| | |
|------------------|--|
| ANÁLISE CRÍTICA | Os índices apresentados estão satisfatórios. |
| AÇÕES GERENCIAIS | Manter monitoramento. |

Responsável pela emissão do relatório: Débora Marques Brandão Responsável (aprovação e divulgação): Ana Paula Halfeld Data: 03/07/2015



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

| PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|-------|--|----------------------|---|---|-----------------------------------|--------------|------------------|------------------------------------|-------------|--------|
| ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada. | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | 3VP/DEARE | INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO | | | INDICADOR DE PROJETO | | | INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO | | X | INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE | | |
| TEMA | Eficiência Operacional | | | OBJETIVO ESTRATÉGICO | | | Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos | | | | | | |
| INDICADOR | Recorribilidade Interna | | | PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE | | | RAD-3VP-006 - Gerir Departamento de Exame de Admissibilidade Recursal | | | | | | |
| FINALIDADE | Índice de recursos internos em relação ao número de decisões proferidas pela 3ª vice-Presidência. | | | | | | | | | | CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | Status | |
| PERIODICIDADE | Mensal | INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO | X | INDICADOR DE DESEMPENHO | | INDICADOR DE EFICIÊNCIA | | INDICADOR DE EFETIVIDADE | | | | | |
| FÓRMULA | [(Embargos de Declaração + Agravo Regimental) / Total de decisões] x 100 | | | | | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | nM | |
| META | Não aplicável | | | | | | ORIGEM DOS DADOS | | Sistema eJUD | | UNIDADE DE MEDIDA | Porcentagem | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | Jan | fev | mar | Abr | Mai | Jun | Jul | Ago | Set | Out | Nov | Dez | Total |
| TX RECORRIB. INTERNA - 2013 | 2,62% | 1,90% | 3,07% | 4,01% | 3,96% | 5,38% | 5,16% | 4,85% | 5,46% | 5,35% | 5,33% | 6,17% | 4,49% |
| TX RECORRIB. INTERNA - 2014 | 4,26% | 6,08% | 5,54% | 5,67% | 7,53% | 5,23% | 5,83% | 5,42% | 4,07% | 4,09% | 4,62% | 4,73% | 5,23% |
| Embargos de Declaração | 90 | 109 | 149 | 192 | 147 | 114 | | | | | | | 801 |
| Agravo Regimental | 70 | 107 | 95 | 113 | 95 | 111 | | | | | | | 591 |
| Total de Decisões | 3.815 | 5.122 | 4.871 | 4.806 | 4.992 | 5.740 | | | | | | | 29.346 |
| TX RECORRIB. INTERNA - 2015 | 4,19% | 4,22% | 5,01% | 6,35% | 4,85% | 3,92% | | | | | | | 4,74% |
| RESULTADOS NO PERÍODO | EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - FONTE eJUD: | | | | | | | | | | | | |
| LINHA DE BASE | 5,23% | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADO ATUAL | 4,74% | | | | | | | | | | | | |
| META | N/A | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE CRÍTICA | Considerando que houve normatização quanto aos procedimentos dos Agravos Regimentais em 2013, há uma tendência ao aumento de sua interposição. | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS | Manter monitoramento. | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Débora Marques Brandão | | | | | | Responsável (aprovação e divulgação): Ana Paula Halfeld | | | | Data: 03/07/2015 | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-----------------------------------|--------|--|---|-----------------------------------|--------------|------------------------------------|-------------------|-------------|--------|--------|--------|
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | 3VP/DEARE | INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO | | INDICADOR DE PROJETO | | INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO | X | INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE | | | | | |
| TEMA | Eficiência Operacional | | | OBJETIVO ESTRATÉGICO | Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos | | | | | | | | |
| INDICADOR | Recorribilidade Externa | | | PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE | RAD-3VP-006 - Gerir Departamento de Exame de Admissibilidade Recursal | | | | | | | | |
| FINALIDADE | Índice de recursos aos Tribunais Superiores contra decisões proferidas pela 3ª Vice-Presidência | | | | | | | CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | Status | | | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO | X | INDICADOR DE DESEMPENHO | | INDICADOR DE EFICIÊNCIA | | INDICADOR DE EFETIVIDADE | | | | | |
| FÓRMULA | [(Agravos em Resp + Agravos em RE) / (RE + Resp)] x 100 | | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | nM | | | | |
| META | Não aplicável | | | | | ORIGEM DOS DADOS | Sistema eJUD | | UNIDADE DE MEDIDA | Porcentagem | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | Jan | fev | mar | Abr | Mai | Jun | Jul | Ago | Set | Out | Nov | Dez | Total |
| TX RECORRIB. EXTERNA - 2013 | 37,76% | 58,01% | 42,91% | 53,35% | 80,92% | 70,45% | 72,00% | 59,68% | 53,27% | 48,16% | 46,28% | 77,13% | 57,34% |
| TX RECORRIB. EXTERNA - 2014 | 66,94% | 74,80% | 60,25% | 75,61% | 57,90% | 67,68% | 53,68% | 59,60% | 46,31% | 51,49% | 69,11% | 63,97% | 61,03% |
| Agravo em Resp | 1.154 | 1.439 | 1.929 | 1.245 | 1.569 | 1.406 | | | | | | | 8.742 |
| Agravo em RE | 365 | 394 | 769 | 338 | 460 | 374 | | | | | | | 2.700 |
| Resp | 2.253 | 1.804 | 2.622 | 2.384 | 2.580 | 2.292 | | | | | | | 13.935 |
| RE | 688 | 591 | 1.171 | 1.005 | 1.121 | 1.284 | | | | | | | 5.860 |
| TX RECORRIB. EXTERNA - 2015 | 51,65% | 76,53% | 71,13% | 46,71% | 54,82% | 49,78% | | | | | | | 57,80% |



| | |
|------------------|--|
| ANÁLISE CRÍTICA | Considerando que não há custas para interposição de Agravo em Recurso Especial e em Recurso Extraordinário e que o mesmo visa à reforma das decisões de inadmissibilidade dos recursos excepcionais, conclui-se que os indicadores apresentados são satisfatórios. |
| AÇÕES GERENCIAIS | Manter o monitoramento. |

| | | |
|---|---|------------------|
| Responsável pela emissão do relatório: Débora Marques Brandão | Responsável (aprovação e divulgação): Ana Paula Halfeld | Data: 03/07/2015 |
|---|---|------------------|



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

| UNIDADE ORGANIZACIONAL | 3VP/DEARE | INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO | | INDICADOR DE PROJETO | | INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO | X | INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|-------|--|---|-----------------------------------|--------------|------------------------------------|-------------------|---------|-------|-------|--------|-----|------|------|------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|
| TEMA | Eficiência Operacional | | | OBJETIVO ESTRATÉGICO | Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | Recursos Novos ao STJ por 100.000 habitantes | | | PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE | RAD-3VP-006 - Gerir Departamento de Exame de Admissibilidade Recursal | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINALIDADE | Indicação de volume de Recursos Especiais | | | | | | | CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | Status | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO | X | INDICADOR DE DESEMPENHO | | INDICADOR DE EFICIÊNCIA | | INDICADOR DE EFETIVIDADE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | (Resp + Agravo em Resp) / 100.000 | | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | nM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| META | Não aplicável | | | | | ORIGEM DOS DADOS | Sistema eJUD | | UNIDADE DE MEDIDA | Unidade | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | Jan | fev | mar | Abr | Mai | Jun | Jul | Ago | Set | Out | Nov | Dez | Total | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| REsp NOVOS AO STJ / 100.000 HAB. - 2013 | 0,030 | 0,027 | 0,026 | 0,030 | 0,034 | 0,034 | 0,035 | 0,037 | 0,029 | 0,040 | 0,036 | 0,027 | 0,385 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| REsp NOVOS AO STJ / 100.000 HAB. - 2014 | 0,029 | 0,034 | 0,031 | 0,033 | 0,038 | 0,029 | 0,037 | 0,042 | 0,038 | 0,048 | 0,038 | 0,011 | 0,429 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESP | 2.253 | 1.804 | 2.622 | 2.384 | 2.580 | 2.292 | | | | | | | 13.935 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AGRAVO EM RESP | 1.154 | 1.439 | 1.929 | 1.245 | 1.569 | 1.406 | | | | | | | 8.742 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| REsp NOVOS AO STJ / 100.000 HAB. - 2015 | 0,034 | 0,032 | 0,046 | 0,036 | 0,041 | 0,037 | | | | | | | 0,227 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS NO PERÍODO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LINHA DE BASE | 0,43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADO ATUAL | 0,227 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| META | N/A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - FONTE: eJUD</p> <p>— REsp NOVOS AO STJ / 100.000 HAB. - 2014 — REsp NOVOS AO STJ / 100.000 HAB. - 2015 — REsp NOVOS AO STJ / 100.000 HAB. - 2013</p> <table border="1"> <caption>Dados do Gráfico de Evolução Comparativa</caption> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Jan</td><td>0,030</td><td>0,029</td><td>0,034</td></tr> <tr><td>fev</td><td>0,027</td><td>0,034</td><td>0,032</td></tr> <tr><td>mar</td><td>0,026</td><td>0,031</td><td>0,046</td></tr> <tr><td>Abr</td><td>0,030</td><td>0,033</td><td>0,036</td></tr> <tr><td>Mai</td><td>0,034</td><td>0,038</td><td>0,041</td></tr> <tr><td>Jun</td><td>0,029</td><td>0,037</td><td>0,034</td></tr> <tr><td>Jul</td><td>0,035</td><td>0,042</td><td>0,037</td></tr> <tr><td>Ago</td><td>0,037</td><td>0,042</td><td>0,037</td></tr> <tr><td>Set</td><td>0,029</td><td>0,038</td><td>0,038</td></tr> <tr><td>Out</td><td>0,040</td><td>0,048</td><td>0,040</td></tr> <tr><td>Nov</td><td>0,036</td><td>0,038</td><td>0,036</td></tr> <tr><td>Dez</td><td>0,027</td><td>0,011</td><td>0,027</td></tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | | | Mês | 2013 | 2014 | 2015 | Jan | 0,030 | 0,029 | 0,034 | fev | 0,027 | 0,034 | 0,032 | mar | 0,026 | 0,031 | 0,046 | Abr | 0,030 | 0,033 | 0,036 | Mai | 0,034 | 0,038 | 0,041 | Jun | 0,029 | 0,037 | 0,034 | Jul | 0,035 | 0,042 | 0,037 | Ago | 0,037 | 0,042 | 0,037 | Set | 0,029 | 0,038 | 0,038 | Out | 0,040 | 0,048 | 0,040 | Nov | 0,036 | 0,038 | 0,036 | Dez | 0,027 | 0,011 | 0,027 |
| Mês | 2013 | 2014 | 2015 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jan | 0,030 | 0,029 | 0,034 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| fev | 0,027 | 0,034 | 0,032 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mar | 0,026 | 0,031 | 0,046 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Abr | 0,030 | 0,033 | 0,036 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mai | 0,034 | 0,038 | 0,041 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jun | 0,029 | 0,037 | 0,034 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jul | 0,035 | 0,042 | 0,037 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ago | 0,037 | 0,042 | 0,037 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Set | 0,029 | 0,038 | 0,038 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Out | 0,040 | 0,048 | 0,040 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nov | 0,036 | 0,038 | 0,036 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dez | 0,027 | 0,011 | 0,027 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE CRÍTICA | Considerando os resultados, o número de recursos apresenta-se estável. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS | Manter monitoramento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Responsável pela emissão do relatório: Débora Marques Brandão

Responsável (aprovação e divulgação): Ana Paula Halfeld

Data: 03/07/2015



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

| PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|-------|-------|--|-------|---|---|-------|--------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------|-----|------|------|------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|
| ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | 3VP/DEARE | INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO | | | INDICADOR DE PROJETO | | | INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO | | | X | INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TEMA | Eficiência Operacional | | | | OBJETIVO ESTRATÉGICO | | | Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADOR | Recursos Novos ao STF por 100.000 habitantes | | | | PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE | | | RAD-3VP-006 - Gerir Departamento de Exame de Admissibilidade Recursal | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FINALIDADE | Indicação de volume de Recursos Extraordinários | | | | | | | | | | CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | Status | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO | | X | INDICADOR DE DESEMPENHO | | INDICADOR DE EFICIÊNCIA | | | INDICADOR DE EFETIVIDADE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | (RE + Agravo em RE) / 100.000 | | | | | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | | nM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| META | Não aplicável | | | | | | | ORIGEM DOS DADOS | | | Sistema eJUD | UNIDADE DE MEDIDA | Unidade | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | Jan | fev | mar | Abr | Mai | Jun | Jul | Ago | Set | Out | Nov | Dez | Total | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RE NOVOS AO STF / 100.000 HAB. - 2013 | 0,011 | 0,010 | 0,012 | 0,011 | 0,012 | 0,014 | 0,016 | 0,016 | 0,012 | 0,014 | 0,015 | 0,009 | 0,152 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RE NOVOS AO STF / 100.000 HAB. - 2014 | 0,010 | 0,012 | 0,012 | 0,011 | 0,012 | 0,009 | 0,013 | 0,007 | 0,013 | 0,019 | 0,013 | 0,003 | 0,142 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RE | 688 | 591 | 1.171 | 1.005 | 1.121 | 1.284 | | | | | | | 5.860 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AGRAVO EM RE | 365 | 394 | 769 | 338 | 460 | 374 | | | | | | | 2.700 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RE NOVOS AO STF / 100.000 HAB. - 2015 | 0,011 | 0,010 | 0,019 | 0,013 | 0,016 | 0,017 | | | | | | | 0,086 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADOS NO PERÍODO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LINHA DE BASE | 0,142 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADO ATUAL | 0,086 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| META | N/A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - FONTE: eJUD</p> <p>— RE NOVOS AO STF / 100.000 HAB. - 2014 — RE NOVOS AO STF / 100.000 HAB. - 2015 — RE NOVOS AO STF / 100.000 HAB. - 2013</p> <table border="1"> <caption>Dados do Gráfico de Evolução Comparativa</caption> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Jan</td><td>0,011</td><td>0,010</td><td>0,011</td></tr> <tr><td>fev</td><td>0,010</td><td>0,010</td><td>0,010</td></tr> <tr><td>mar</td><td>0,012</td><td>0,012</td><td>0,019</td></tr> <tr><td>Abr</td><td>0,012</td><td>0,011</td><td>0,013</td></tr> <tr><td>Mai</td><td>0,012</td><td>0,011</td><td>0,016</td></tr> <tr><td>Jun</td><td>0,014</td><td>0,009</td><td>0,017</td></tr> <tr><td>Jul</td><td>0,016</td><td>0,013</td><td>0,016</td></tr> <tr><td>Ago</td><td>0,016</td><td>0,007</td><td>0,016</td></tr> <tr><td>Set</td><td>0,012</td><td>0,013</td><td>0,012</td></tr> <tr><td>Out</td><td>0,014</td><td>0,019</td><td>0,014</td></tr> <tr><td>Nov</td><td>0,015</td><td>0,013</td><td>0,015</td></tr> <tr><td>Dez</td><td>0,009</td><td>0,003</td><td>0,009</td></tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | | | Mês | 2013 | 2014 | 2015 | Jan | 0,011 | 0,010 | 0,011 | fev | 0,010 | 0,010 | 0,010 | mar | 0,012 | 0,012 | 0,019 | Abr | 0,012 | 0,011 | 0,013 | Mai | 0,012 | 0,011 | 0,016 | Jun | 0,014 | 0,009 | 0,017 | Jul | 0,016 | 0,013 | 0,016 | Ago | 0,016 | 0,007 | 0,016 | Set | 0,012 | 0,013 | 0,012 | Out | 0,014 | 0,019 | 0,014 | Nov | 0,015 | 0,013 | 0,015 | Dez | 0,009 | 0,003 | 0,009 |
| Mês | 2013 | 2014 | 2015 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jan | 0,011 | 0,010 | 0,011 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| fev | 0,010 | 0,010 | 0,010 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mar | 0,012 | 0,012 | 0,019 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Abr | 0,012 | 0,011 | 0,013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mai | 0,012 | 0,011 | 0,016 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jun | 0,014 | 0,009 | 0,017 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jul | 0,016 | 0,013 | 0,016 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ago | 0,016 | 0,007 | 0,016 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Set | 0,012 | 0,013 | 0,012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Out | 0,014 | 0,019 | 0,014 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nov | 0,015 | 0,013 | 0,015 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dez | 0,009 | 0,003 | 0,009 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE CRÍTICA | Considerando os resultados, o número de recursos apresenta-se estável. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS | Manter monitoramento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: Débora Marques Brandão | | | | | | | Responsável (aprovação e divulgação): Ana Paula Halfeld | | | | Data: 03/07/2015 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |