



**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

# **Relatório de Informações Gerenciais Setorial (RIGER) - Anual**

**Segunda Vice-Presidência (02VP-DECRI)**

**Ano de 2019**



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

## SEGUNDA VICE-PRESIDÊNCIA (02VP-DECRI)

Período de Referência:  
Janeiro/2019 a Dezembro/2019

Emitido em:  
17/01/2020

Aprovado por:  
Des. Paulo de Tarso Neves

### SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS .....	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS .....	3
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS..	3
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS .....	5
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....	6
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO .....	6
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....	7
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS .....	7
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS .....	8
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	9
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....	10



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

### 1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

---

<NÃO APLICÁVEL>

### 2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

---

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
<NÃO APLICÁVEL>			

### 3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

---

INDICADORES ESTRATÉGICOS	
GRÁFICO	COMENTÁRIO
<NÃO APLICÁVEL>	



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

INDICADORES OPERACIONAIS										
GRÁFICO	COMENTÁRIO									
<p><b>Tempo médio entre recebimento e autuação</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>2018</td><td>0,71</td><td>1,54</td></tr><tr><td>2019</td><td>0,48</td><td>1,26</td></tr></tbody></table>	Ano	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	2018	0,71	1,54	2019	0,48	1,26	<p><b>FINALIDADE:</b> Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a autuação.</p> <p><b>META:</b> &lt; 1,5 dias para os feitos urgentes e &lt; 2,7 dias para os feitos não urgentes.</p> <p><b>ANÁLISE:</b> As médias do indicador estão abaixo das metas estabelecidas, como reflexo das medidas gerenciais implementadas.</p>
Ano	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes								
2018	0,71	1,54								
2019	0,48	1,26								
<p><b>Tempo médio da autuação à distribuição (em dias)</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>2018</td><td>0,14</td><td>0,58</td></tr><tr><td>2019</td><td>0,12</td><td>0,31</td></tr></tbody></table>	Ano	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	2018	0,14	0,58	2019	0,12	0,31	<p><b>FINALIDADE:</b> Reduzir o tempo médio de permanência entre a autuação e a distribuição.</p> <p><b>META:</b> &lt; 0,5 dia para os feitos urgentes e &lt; 1,3 dias para os feitos não urgentes.</p> <p><b>ANÁLISE:</b> As médias do indicador estão bem abaixo das metas estabelecidas, em decorrência do aumento do número de horários de distribuição.</p>
Ano	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes								
2018	0,14	0,58								
2019	0,12	0,31								
<p><b>Tempo médio do recebimento à distribuição (em dias)</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>2018</td><td>0,85</td><td>2,12</td></tr><tr><td>2019</td><td>0,60</td><td>1,57</td></tr></tbody></table>	Ano	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	2018	0,85	2,12	2019	0,60	1,57	<p><b>FINALIDADE:</b> Reduzir o tempo médio de permanência entre o recebimento e a distribuição.</p> <p><b>META:</b> &lt; 2,0 dias para os feitos urgentes e &lt; 4,0 dias para os feitos não urgentes.</p> <p><b>ANÁLISE:</b> As médias do indicador estão bem abaixo das metas estabelecidas, como resultado da otimização dos processos de trabalho implementada.</p>
Ano	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes								
2018	0,85	2,12								
2019	0,60	1,57								
<p><b>Tempo médio do protocolo à distribuição (em dias)</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>2018</td><td>0,94</td><td>6,76</td></tr><tr><td>2019</td><td>0,64</td><td>5,14</td></tr></tbody></table>	Ano	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	2018	0,94	6,76	2019	0,64	5,14	<p><b>FINALIDADE:</b> Acompanhar o tempo médio entre o protocolo e a distribuição.</p> <p><b>META:</b> Não há meta definida, por tratar-se de indicador de acompanhamento, envolvendo o trabalho de outras unidades que não somente do DECRI.</p> <p><b>ANÁLISE:</b> O indicador tem apresentado melhor resultado após a implementação de novos procedimentos adotados no DECRI, em conjunto com os demais departamentos.</p>
Ano	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes								
2018	0,94	6,76								
2019	0,64	5,14								



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

INDICADORES OPERACIONAIS							
GRÁFICO	COMENTÁRIO						
<p><b>Taxa de consistência nos feitos distribuídos</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Taxa de consistência (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2018</td><td>98,81%</td></tr><tr><td>2019</td><td>99,07%</td></tr></tbody></table>	Ano	Taxa de consistência (%)	2018	98,81%	2019	99,07%	<p><b>FINALIDADE:</b> Aumentar a taxa de conformidade nos serviços de distribuição.</p> <p><b>META:</b> &gt;98,25% de consistência nos feitos distribuídos.</p> <p><b>ANÁLISE:</b> O resultado obtido está acima da meta estipulada, demonstrando o esforço da equipe em manter a qualidade no desempenho das atividades.</p>
Ano	Taxa de consistência (%)						
2018	98,81%						
2019	99,07%						
<p><b>Percentual de acerto na indexação</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Percentual de acerto (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2018</td><td>99,46%</td></tr><tr><td>2019</td><td>99,46%</td></tr></tbody></table>	Ano	Percentual de acerto (%)	2018	99,46%	2019	99,46%	<p><b>FINALIDADE:</b> Aumentar a taxa de êxito nas indexações.</p> <p><b>META:</b> não há meta definida pelo DECRI.</p> <p><b>ANÁLISE:</b> O resultado obtido no período está idêntico ao do período anterior, demonstrando o esforço da equipe em manter a qualidade no desempenho das atividades.</p>
Ano	Percentual de acerto (%)						
2018	99,46%						
2019	99,46%						

### 4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<NÃO APLICÁVEL>	



## **5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES**

---

- Realizada a 2ª Reunião de Análise Crítica (RAC) do ano de 2019, em 18 de dezembro de 2019;
- Superação de todas as metas estipuladas, como reflexo das novas metodologias implementadas;
- Redução do percentual de não conformidades;
- Redução de distribuições canceladas;
- Redução do tempo médio entre a autuação e a distribuição e aumento da quantidade de processos distribuídos diariamente.

## **6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO** (demandas não concluídas no período de referência, excluídas as dos projetos).

---

Solicitações junto à DGTEC, ainda em aberto:

- Disponibilização de visualização do número da última Guia da Central da Digitalização para o DECRI na tela de indexação nos perfis dos indexadores, no sistema SACDIG.
- Disponibilização de relatório de acervo de protocolos.
- Inserção de uma coluna nas telas “indicação de responsável” e “andamentos” com o número da última guia movimentada (da central de digitalização para o DECRI), no sistema SACDIG.
- Implementação da distribuição automatizada.
- Melhorias no sistema SACDIG, conforme solicitado.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

### 7 DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
-----	-----
-----	-----
-----	-----

### 8 SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal		<b>X</b>		O número de servidores ainda é menor que a lotação prevista.
Tecnologia da Informação		<b>X</b>		A DGTEC tem envidado esforços para atender, em tempo razoável, as demandas feitas nos sistemas de 2º grau. No entanto, no que tange à interface com os sistemas de 1º grau, especialmente o PROJUDI, ainda enfrentamos problemas que impactam seriamente no serviço da Unidade.
Infraestrutura	<b>X</b>			

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende



## **9 CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS**

---

- ✓ Superação de todas as metas previamente estabelecidas, apesar do aumento do número de feitos distribuídos e redução do número de funcionários em virtude da adesão ao PIA (Programa de Incentivo à Aposentadoria).
  
- ✓ Em busca da melhoria contínua, a 2ª Vice-Presidência estipulou, dentre suas principais metas administrativas, a manutenção do nível gerenciado de gestão da qualidade.





## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### 10 ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

---

<NÃO APLICÁVEL>



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

### 11 ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

---



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL



## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICIONAL		OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO,		Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ										
INDICADOR	Tempo médio entre recebimento e autuação		PROCESSO DE TRABALHO OU		Autuar, examinar prevenção e impedimento na Segunda Vice-Presidência										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a autuação							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo						
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[ Σ ( data da Autuação ) - Σ ( data do Recebimento ) ] / número de processos (excluídos dias não úteis)							SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor						
META	< 1,50 dia Proc. Urgentes, < 2,70 dias Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS		Sistema Ejud	UNIDADE DE MEDIDA						
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2018														Result.no Per.
		jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18		
	Md Dias Urgentes	3,08	0,67	0,46	0,54	0,50	0,50	0,46	0,42	0,50	0,42	0,54	0,46	0,71	
	Md Dias Ñ Urgentes	1,54	1,71	1,38	1,42	2,29	1,63	1,33	1,46	1,63	1,38	1,46	1,29	1,54	
	Σ Proc.Urgentes	1.753	951	1.259	1.297	1.330	1.150	1.228	1.457	1.327	1.518	1.318	1.189	1.315	
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.748	1.881	1.846	1.810	2.251	2.032	2.245	2.368	2.122	2.323	1.939	1.327	1.991	
	2019														Result.no Per.
		jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19		
	Md Dias Urgentes	1,13	0,38	0,67	0,67	0,29	0,38	0,33	0,33	0,33	0,38	0,46	0,38	0,48	
	Md Dias Ñ Urgentes	2,13	1,21	1,21	1,46	1,17	1,25	1,25	0,96	1,08	1,21	1,00	1,17	1,26	
Σ Proc.Urgentes	1.733	1.451	1.224	1.383	1.602	1.279	1.629	1.521	1.278	1.312	1.319	1.245	1.415		
Σ Proc.Ñ Urgentes	2.148	2.192	1.737	1.763	2.457	1.973	2.621	2.284	2.308	2.454	2.234	1.908	2.173		
RESULTADO NO PERÍODO	EVOLUÇÃO DO INDICADOR														
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	0,98/ 1,45														
META URGENTES	< 1,50 dia														
META NÃO URGENTES	< 2,70 dias														
ANÁLISE CRÍTICA	Observa-se diminuição do tempo médio em relação aos feitos urgentes e não urgentes, em relação ao mesmo período do ano anterior, apesar do aumento do número de processos. Os resultados se encontram abaixo das metas estipuladas, o que é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.														
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.														
Responsável pela emissão do Relatório:	Débora Marques Brandão			Responsável (aprovação e divulgação):	Laura Rangel de Oliveira			Data:	13/01/2020						



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	02VP/DECRI	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>		<b>INDICADOR DE PROJETO</b>		<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	X	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>							
<b>TEMA</b>	<b>PRESTAÇÃO JURISDICIONAL</b>		<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO,</b>		<b>Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ</b>										
<b>INDICADOR</b>	Tempo médio entre autuação e distribuição		<b>PROCESSO DE TRABALHO OU</b>		Distribuir feitos na Segunda Vice-Presidência										
<b>FINALIDADE</b>	Reduzir o tempo médio de permanência entre a autuação e a distribuição							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Cumulativo						
<b>PERIODICIDADE</b>	Mensal	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>	X		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>	<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>								
<b>FÓRMULA</b>	[ Σ ( data da Distribuição ) - Σ ( data da Autuação ) ] / número de processos (excluídos dias não úteis)							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	(mM) Menor é melhor						
<b>METAS</b>	< 0,50 dia Proc. Urgentes, < 1,30 dia Proc. Não Urgentes					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Sistema Ejud	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Dias						
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>2018</b>														<b>Result.no Per.</b>
	jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18			
	Md Dias Urgentes	0,21	0,17	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,17	0,14	
	Md Dias N Urgentes	0,63	0,54	0,50	0,63	0,63	0,71	0,67	0,54	0,58	0,58	0,50	0,46	0,58	
	Σ Proc.Urgentes	1.741	974	1.256	1.289	1.332	1.147	1.231	1.453	1.321	1.531	1.300	1.203	1.315	
	Σ Proc.N Urgentes	1.757	1.876	1.911	1.860	2.274	2.053	2.311	2.410	2.162	2.380	2.036	1.412	2.037	
	<b>2019</b>														<b>Result.no Per.</b>
	jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19			
	Md Dias Urgentes	0,17	0,21	0,21	0,21	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,13	0,12	
	Md Dias N Urgentes	0,54	0,54	0,63	0,63	0,25	0,21	0,17	0,17	0,13	0,13	0,17	0,13	0,31	
Σ Proc.Urgentes	1.720	1.459	1.222	1.382	1.607	1.274	1.626	1.532	1.274	1.313	1.309	1.254	1.414		
Σ Proc.N Urgentes	2.154	2.294	1.782	1.807	2.512	2.002	2.651	2.351	2.365	2.479	2.294	1.958	2.221		
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>															
<b>LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)</b>	<b>0,28/ 0,87</b>														
<b>META URGENTES</b>	<b>&lt; 0,50 dia</b>														
<b>META NÃO URGENTES</b>	<b>&lt; 1,30 dia</b>														
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	Os resultados encontram-se abaixo da meta estabelecida tanto para os processos urgentes quanto para os não urgentes. Observa-se diminuição do tempo médio em relação ao mesmo período do ano anterior em relação aos processos urgentes e não urgentes, embora tenha havido um aumento no número de processos, o que é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.														
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.														
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>	Débora Marques Brandão				<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>	Laura Rangel de Oliveira				<b>Data:</b>	13/01/2020				



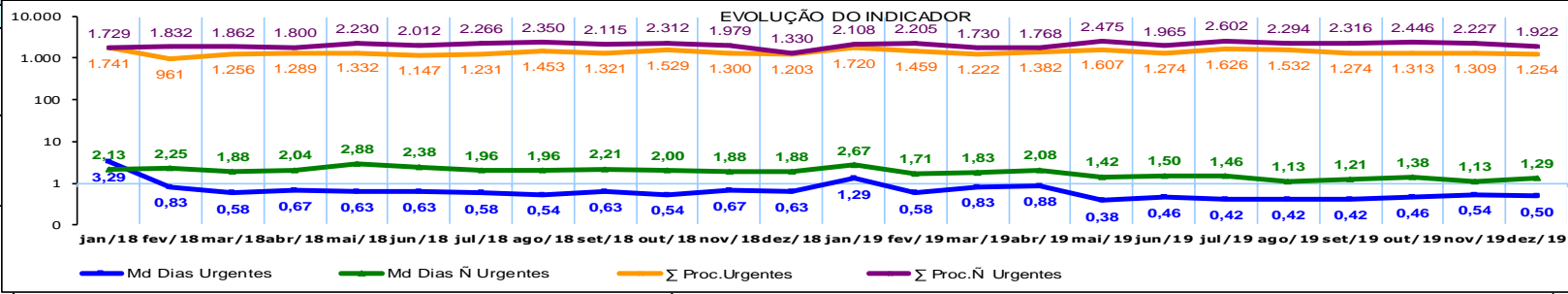
# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL



## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	02VP/DECRI	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>		<b>INDICADOR DE PROJETO</b>		<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	X	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	X					
<b>TEMA</b>	<b>PRESTAÇÃO JURISDICIONAL</b>		<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU</b>		<b>Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJRJ</b>									
<b>INDICADOR</b>	Tempo médio entre recebimento e distribuição				Distribuir feitos na Segunda Vice-Presidência									
<b>FINALIDADE</b>	Reduzir o tempo médio de permanência entre o recebimento e a distribuição							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Cumulativo					
<b>PERIODICIDADE</b>	Mensal	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>		<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>						
<b>FÓRMULA</b>	[ Σ ( data da Distribuição ) - Σ ( data do Recebimento) ] / número de processos (excluídos dias não úteis)							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	(mM) Menor é melhor					
<b>META</b>	< 2,00 dias Proc. Urgentes, < 4,00 dias Proc. Não Urgentes					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>		Sistema Ejud	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Dias				
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>2018</b>													<b>Result.no Per.</b>
	Md Dias Urgentes	jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	
	Md Dias N Urgentes	2,13	2,25	1,88	2,04	2,88	2,38	1,96	1,96	2,21	2,00	1,88	1,88	2,12
	Σ Proc.Urgentes	1.741	961	1.256	1.289	1.332	1.147	1.231	1.453	1.321	1.529	1.300	1.203	1.314
	Σ Proc.N Urgentes	1.729	1.832	1.862	1.800	2.230	2.012	2.266	2.350	2.115	2.312	1.979	1.330	1.985
	<b>2019</b>													<b>Result.no Per.</b>
	Md Dias Urgentes	jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19	
	Md Dias N Urgentes	2,67	1,71	1,83	2,08	1,42	1,50	1,46	1,13	1,21	1,38	1,13	1,29	1,57
	Σ Proc.Urgentes	1.720	1.459	1.222	1.382	1.607	1.274	1.626	1.532	1.274	1.313	1.309	1.254	1.414
	Σ Proc.N Urgentes	2.108	2.205	1.730	1.768	2.475	1.965	2.602	2.294	2.316	2.446	2.227	1.922	2.172
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>														
<b>LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)</b>	<b>1,27/ 2,32</b>													
<b>META URGENTES</b>	<b>&lt; 2,00 dias</b>													
<b>META NÃO URGENTES</b>	<b>&lt; 4,00 dias</b>													



**ANÁLISE CRÍTICA** Observa-se diminuição do tempo médio em relação aos feitos urgentes e não urgentes, em relação ao mesmo período do ano anterior, embora tenha havido um aumento no número de processos. Os resultados se encontram abaixo das metas estipuladas, o que é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.

**AÇÕES GERENCIAIS** Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.

<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>	Débora Marques Brandão	<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>	Laura Rangel de Oliveira
		<b>Data:</b>	13/01/2020



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL



## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJRJ										
INDICADOR	Tempo médio entre protocolo e distribuição				Gerir o Departamento de Autuação e Distribuição Criminal										
FINALIDADE	Acompanhar o tempo médio entre o protocolo e a distribuição							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo						
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[ Σ ( data da Distribuição ) - Σ ( data do Protocolo ) ] / número de processos (excluídos dias não úteis)							SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor						
META	Não aplicável					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud	UNIDADE DE MEDIDA	Dias						
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2018		jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Result.no Per.
	Md Dias Urgentes		3,46	0,88	1,21	0,75	0,67	0,63	0,58	0,54	0,63	0,58	0,67	0,63	0,94
	Md Dias Ñ Urgente		7,54	7,83	6,25	7,63	7,21	6,79	6,17	6,58	6,00	6,29	6,21	6,58	6,76
	Σ Proc.Urgentes		1.741	974	1.256	1.289	1.332	1.147	1.231	1.453	1.321	1.531	1.300	1.203	1.315
	Σ Proc.Ñ Urgentes		1.757	1.876	1.911	1.860	2.274	2.053	2.311	2.410	2.162	2.380	2.036	1.412	2.037
	2019		jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19	Result.no Per.
	Md Dias Urgentes		1,42	0,63	0,88	0,92	0,42	0,50	0,46	0,42	0,42	0,50	0,58	0,50	0,64
	Md Dias Ñ Urgente		6,75	6,29	6,92	7,08	4,75	5,00	3,96	4,33	4,67	4,38	4,21	3,38	5,14
	Σ Proc.Urgentes		1.720	1.459	1.222	1.382	1.607	1.274	1.626	1.532	1.274	1.313	1.309	1.254	1.414
	Σ Proc.Ñ Urgentes		2.154	2.294	1.782	1.807	2.512	2.002	2.650	2.350	2.352	2.467	2.279	1.944	2.216
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Ñ Urgentes)	1,38/ 6,04														
META URGENTES	X														
META NÃO URGENTES	X														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Observa-se diminuição do tempo médio tanto nos feitos urgentes como nos não urgentes em relação ao mesmo período do ano anterior, apesar do aumento do número de processos. O resultado é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento e empenho da equipe em atuar junto às unidades de apoio buscando soluções mais céleres para eventuais não-conformidades cuja correção caiba àqueles setores. O tempo médio entre protocolo e distribuição não tem meta por se tratar de indicador de acompanhamento, incluindo o tempo que o processo permanece em outros setores antes de seu recebimento pelo DECRI.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.</p>														
Responsável pela emissão do relatório:	Débora Marques Brandão				Responsável (aprovação e divulgação):	Laura Rangel de Oliveira				Data:	13/01/2020				



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	X						
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais									
INDICADOR	Taxa de consistência nos feitos distribuídos			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE		Gerir o Departamento de Autuação e Distribuição Criminal									
FINALIDADE	Aumentar a taxa de conformidade nos serviços de distribuição							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Cumulativo					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	[ ( ∑ de feitos corretamente distribuídos ) / ( ∑ de feitos distribuídos ) ] X 100									SENTIDO DE MELHORIA		(MM) Maior é melhor			
META	Maior do que 98,25% ao final do ano						ORIGEM DOS DADOS		Sistema Ejud e FRM-2VP-002-05		UNIDADE DE MEDIDA		%		
RESULTADOS	2018		jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Result.no Per.
	Tx de Consistência		98,90%	98,30%	98,40%	97,94%	99,37%	98,86%	98,07%	98,96%	99,32%	98,78%	99,26%	99,55%	98,81%
	∑ Distribuídos		3.632	2.883	3.186	3.201	3.663	3.249	3.625	3.941	3.514	4.004	3.357	2.644	40.899
	∑ PNC		40	49	51	66	23	37	70	41	24	49	25	12	487
	2019		jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19	Result.no Per.
	Tx de Consistência		99,42%	99,05%	98,92%	99,38%	99,12%	98,98%	99,41%	98,45%	98,84%	98,99%	98,99%	99,20%	99,07%
∑ Distribuídos		3.964	3.990	3.045	3.214	4.227	3.323	4.381	3.942	3.721	3.875	3.678	3.269	44.629	
∑ PNC		23	38	33	20	37	34	26	61	43	39	37	26	417	
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>															
2018	98,81%														
2019	99,07%														
META	>98,25%														
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>			<p>O resultado obtido está acima da meta estipulada, com linha de tendência ascendente e é considerado satisfatório e apresenta melhoria em relação ao período passado. O aumento do número de processos distribuídos e a diminuição das não conformidades, demonstram o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.</p>												
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>			<p>Divulgar o resultado junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados, ressaltando a necessidade de manutenção dos resultados positivos.</p>												
Responsável pela emissão do relatório:			Débora Marques Brandão				Responsável (aprovação e divulgação):				Laura Rangel de Oliveira				Data: 13/01/2020



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) - ANUAL



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	2VP/DECRI	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>		<b>INDICADOR DE PROJETO</b>		<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	X	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>																								
<b>TEMA</b>	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais																											
<b>INDICADOR</b>	Percentual de acerto na indexação			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	RAD-2VP-008 - Indexar Processos																											
<b>FINALIDADE</b>	Aumentar a taxa de êxito nas indexações							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Status																							
<b>PERIODICIDADE</b>	Mensal	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>		<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>	X	<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>																								
<b>FÓRMULA</b>	$\{ 1 - [ ( \sum \text{Processos Devolvidos com erro} ) \div ( \sum \text{Processos Virtualizados} ) ] \} \times 100$							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	MM																							
<b>META</b>	a definir					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Controle do Gestor	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	porcentagem																							
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>2018</b>													<b>2017</b>																		
	Meses	jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Res. no Período	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Res. no Período					
	Proc. Devolvidos	0	13	24	20	8	11	17	10	3	7	3	1	117	10	11	17	10	3	7	3	1	117	10	11	17	10	3	7	3	1	117
	Proc. Virtualizados	1.663	1.702	1.626	1.795	1.977	1.788	2.041	2.135	1.950	2.108	1.754	1.183	21.722	1.663	1.702	1.626	1.795	1.977	1.788	2.041	2.135	1.950	2.108	1.754	1.183	21.722					
	Taxa de Sucesso	100,00%	99,24%	98,52%	98,89%	99,60%	99,38%	99,17%	99,53%	99,85%	99,67%	99,83%	99,92%	99,46%	100,00%	99,24%	98,52%	98,89%	99,60%	99,38%	99,17%	99,53%	99,85%	99,67%	99,83%	99,92%	99,46%					
	<b>2019</b>													<b>2018</b>																		
	Meses	jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19	Res. no Período	jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Res. no Período					
	Proc. Devolvidos	3	15	7	3	11	10	10	26	18	9	11	5	128	0	13	24	20	8	11	17	10	3	7	3	1	117					
	Proc. Virtualizados	2.008	1.904	1.655	1.588	2.276	1.868	2.333	2.004	2.240	2.132	2.036	1.496	23.540	1.663	1.702	1.626	1.795	1.977	1.788	2.041	2.135	1.950	2.108	1.754	1.183	21.722					
	Taxa de Sucesso	99,85%	99,21%	99,58%	99,81%	99,52%	99,46%	99,57%	98,70%	99,20%	99,58%	99,46%	99,67%	99,46%	100,00%	99,24%	98,52%	98,89%	99,60%	99,38%	99,17%	99,53%	99,85%	99,67%	99,83%	99,92%	99,46%					
<b>PERÍODO ANTERIOR</b>	<b>99,46%</b>																															
<b>PERÍODO ATUAL</b>	<b>99,46%</b>																															
<b>META</b>	<b>a definir</b>																															
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	Observou-se um aumento no número de processos devolvidos com incorreção, e também aumento do número de processos virtualizados, em relação ao mesmo período do ano anterior. Indicador ainda sem meta. Mês de Julho/2019 não foi possível contabilizar os processos devolvidos, repetidos valores de junho/19.																															
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Acompanhamento diário do envio eletrônico de processos com apuração mensal dos resultados do indicador, verificando seu grau de variabilidade com o objetivo de se determinar metas futuras.																															
Responsável pela emissão do relatório: DÉBORA MARQUES BRANDÃO					Responsável (aprovação e divulgação): LAURA RANGEL DE OLIVEIRA					data: 13/01/2020																						

