



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Relatório de Informações Gerenciais
(RIGER) Setorial do 1º Semestre**

2ª VICE-PRESIDÊNCIA (02VP)

Ano de 2018



**RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER)
SETORIAL DO 1º SEMESTRE
2ª VICE-PRESIDÊNCIA (02VP)**

Período de Referência:
Janeiro a Junho de 2018

Emitido em:
20/07/2018

Aprovado por:
Des. Celso Ferreira Filho

SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS	3
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS..	3
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS	5
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....	5
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO	6
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....	6
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS	6
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS	7
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	8
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....	9



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

<NÃO APLICÁVEL>

2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
<NÃO APLICÁVEL>			

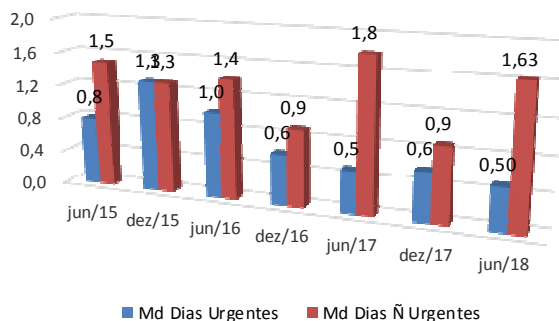
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

INDICADORES ESTRATÉGICOS	
GRÁFICO	COMENTÁRIO
<NÃO APLICÁVEL>	
INDICADORES OPERACIONAIS	
GRÁFICO	COMENTÁRIO



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

Tempo médio do recebimento à autuação (em dias)

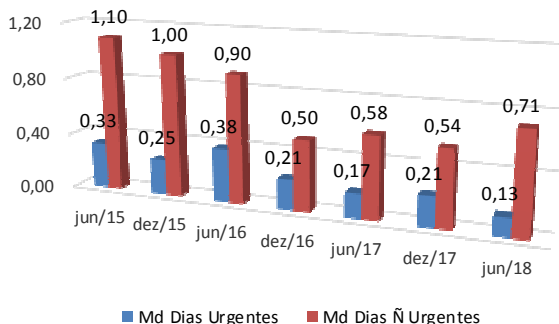


FINALIDADE: Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a autuação.

META: < 1,5 dias para os feitos urgentes e < 2,7 dias para os feitos não urgentes.

ANÁLISE: As médias do indicador estão abaixo das metas estabelecidas. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECRI para a melhoria contínua e dos métodos de trabalho e gestão implementados.

Tempo médio da autuação à distribuição (em dias)

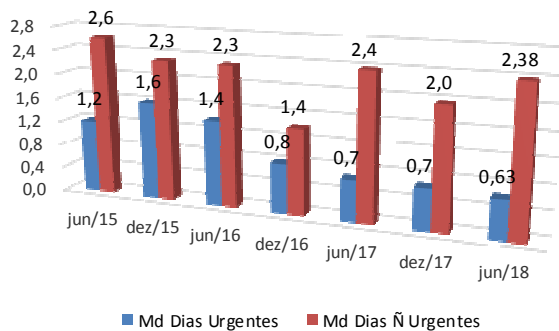


FINALIDADE: Reduzir o tempo médio de permanência entre a autuação e a distribuição.

META: < 0,5 dia para os feitos urgentes e < 1,3 dias para os feitos não urgentes.

ANÁLISE: As médias do indicador estão abaixo das metas estabelecidas. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECRI para a melhoria contínua e dos métodos de trabalho e gestão implementados.

Tempo médio do recebimento à distribuição (em dias)

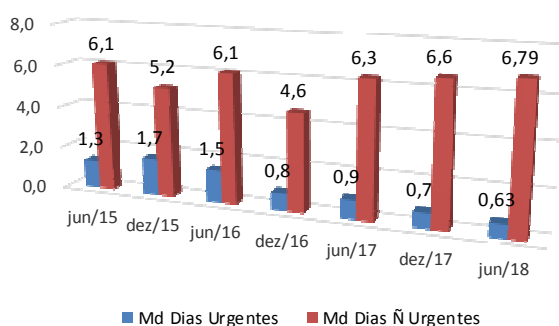


FINALIDADE: Reduzir o tempo médio de permanência entre o recebimento e a distribuição.

META: < 2,0 dias para os feitos urgentes e < 4,0 dias para os feitos não urgentes.

ANÁLISE: As médias do indicador estão abaixo das metas estabelecidas. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECRI para a melhoria contínua e dos métodos de trabalho e gestão implementados.

Tempo médio do protocolo à distribuição (em dias)



FINALIDADE: Acompanhar o tempo médio entre o protocolo e a distribuição.

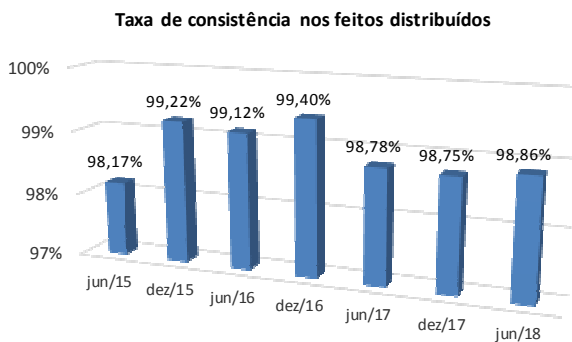
META: Não há meta definida, por tratar-se de indicador de acompanhamento, envolvendo o trabalho de outras unidades que não somente do DECRI.

ANÁLISE: O indicador tem se mantido estável tanto em relação aos processos urgentes, quanto aos processos não urgentes. O resultado é



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

positivo e demonstra o comprometimento e empenho da equipe em atuar junto às unidades de apoio, buscando soluções mais céleres para eventuais não-conformidades cuja correção caiba àqueles setores.



FINALIDADE: Aumentar a taxa de conformidade nos serviços de distribuição.

META: >98,25% de consistência nos feitos distribuídos.

ANÁLISE: O resultado obtido no período de janeiro a junho de 2018 está acima da meta estipulada, demonstrando o esforço da equipe em manter a qualidade no desempenho das atividades.

4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<NÃO APLICÁVEL>	

5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

- Realizada a 1ª Reunião de Análise Crítica (RAC) do ano de 2018, em 17 de maio de 2018;
- Superação das metas estipuladas;
- Redução do percentual de não conformidades;



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (demandas não concluídas no período de referência, excluídas as dos projetos).

Solicitações junto à DGTEC, ainda em aberto:

- Disponibilização de visualização do número da última Guia da Central da Digitalização para o DECRI na tela de indexação nos perfis dos indexadores, no sistema SACDIG.
- Importação na autuação de todas as informações do DCP (personagens e seus dados (RG, filiação, etc.), juízes que funcionaram na 1ª instância, etc.).
- Disponibilização de relatório de acervo de protocolos.
- Inserção de uma coluna nas telas “indicação de responsável” e “andamentos” com o número da última guia movimentada (da central de digitalização para o DECRI), no sistema SACDIG.
- Permissão para o recebimento em lote de protocolos vindos pelo portalweb.
- Integração do PROJUDI ao e-JUD.
- Criação de uma coluna “ordem” na aba 4 (autos associados) da tela de autuação e na aba 1 (prevenção) da tela de estudo individual.

7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
-----	-----
-----	-----
-----	-----

8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal		X		O quadro segue deficitário quanto ao número de servidores previsto pelo conselho da Magistratura.
Tecnologia da Informação		X		A DGTEC tem envidado esforços para atender, em tempo razoável, as



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

				demandas feitas nos sistemas de 2º grau. No entanto, no que tange à interface com os sistemas de 1º grau, especialmente o PROJUDI, ainda enfrentamos problemas que impactam seriamente no serviço da Unidade.
Infraestrutura	X			

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende

9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS

- ✓ Superação de todas as metas previamente estabelecidas, apesar do aumento do número de feitos distribuídos e redução do número de funcionários em virtude da adesão ao PIA (Programa de Incentivo à Aposentadoria).
- ✓ Em busca da melhoria contínua, a 2ª Vice-Presidência estipulou dentre suas principais metas administrativas a manutenção do nível gerenciado de gestão da qualidade.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

<NÃO APLICÁVEL>



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

PLANILHA DE INDICADORES <small>ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.</small>															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ										
INDICADOR	Tempo médio entre recebimento e autuação				Autuar, examinar prevenção e impedimento na Segunda Vice-Presidência										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a autuação								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[Σ (data da Autuação) - Σ (data do Recebimento)] / número de processos (excluídos dias não úteis)								SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor					
META	< 1,50 dia Proc. Urgentes, < 2,70 dias Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS		Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2017														
	Md Dias Urgentes	1,38	0,63	0,71	0,54	0,46	0,54	0,42	0,46	0,67	0,50	0,50	0,46	Result.no Per.	0,61
	Md Dias Ñ Urgentes	1,04	1,21	1,50	1,38	1,63	1,79	1,38	1,58	2,13	2,29	1,79	1,38		1,59
	Σ Proc.Urgentes	1.751	1.328	1.644	1.113	1.566	1.270	1.264	1.511	1.295	1.430	1.256	1.132		1.380
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.418	1.360	2.126	1.791	2.431	2.030	2.323	2.412	1.952	2.096	1.764	1.140		1.904
	2018														
	Md Dias Urgentes	3,08	0,67	0,46	0,54	0,50	0,50								0,96
	Md Dias Ñ Urgentes	1,54	1,71	1,38	1,42	2,29	1,63								1,66
	Σ Proc.Urgentes	1.753	951	1.259	1.297	1.330	1.150								1.290
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.748	1.881	1.846	1.810	2.251	2.032								1.928
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	0,98/ 1,45														
META URGENTES	< 1,50 dia														
META NÃO URGENTES	< 2,70 dias														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Observa-se diminuição do tempo médio em relação aos feitos urgentes e aumento do tempo médio em relação aos feitos não urgentes, inclusive em relação ao mesmo período do ano anterior. O aumento se deu devido ao acréscimo de número de processos, diminuição de servidores no serviço e alguns problemas ocorridos no sistema e solucionados pela DGTEC, num lapso de tempo maior. Os resultados se encontram abaixo das metas estipuladas, o que é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.														
Responsável pela emissão do Relatório:		Débora Marques Brandão			Responsável (aprovação e divulgação):			Ana Paula Halfeld			Data:		03/07/2018		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO,	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ									
INDICADOR	Tempo médio entre autuação e distribuição			PROCESSO DE TRABALHO OU	Distribuir feitos na Segunda Vice-Presidência									
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre a autuação e a distribuição								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo				
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (data da Autuação)] / número de processos (excluídos dias não úteis)								SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor				
METAS	< 0,50 dia Proc. Urgentes, < 1,30 dia Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2017													
		jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	0,25	0,25	0,29	0,17	0,13	0,17	0,13	0,17	0,17	0,17	0,21	0,21	0,19
	Md Dias N Urgentes	0,54	0,63	0,71	0,63	0,58	0,58	0,54	0,54	0,58	0,67	0,58	0,54	0,59
	Σ Proc.Urgentes	1.724	1.321	1.653	1.124	1.557	1.278	1.263	1.503	1.294	1.424	1.254	1.140	1.378
	Σ Proc.N Urgentes	1.388	1.397	2.158	1.861	2.480	2.075	2.365	2.413	1.994	2.084	1.823	1.194	1.936
	2018													
		jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	0,21	0,17	0,13	0,13	0,13	0,13							0,15
	Md Dias N Urgentes	0,63	0,54	0,50	0,63	0,63	0,71							0,61
Σ Proc.Urgentes	1.741	974	1.256	1.289	1.332	1.147							1.290	
Σ Proc.N Urgentes	1.757	1.876	1.911	1.860	2.274	2.053							1.955	
RESULTADO NO PERÍODO														
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	0,28/ 0,87													
META URGENTES	< 0,50 dia													
META NÃO URGENTES	< 1,30 dia													
ANÁLISE CRÍTICA	Os resultados encontram-se abaixo da meta estabelecida tanto para os processos urgentes quanto para os não urgentes. Houve queda de tempo em relação ao mesmo período do ano anterior em relação aos processos urgentes e não urgentes, embora tenha havido um aumento no número de processos, o que é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.													
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.													
Responsável pela emissão do relatório:	Débora Marques Brandão				Responsável (aprovação e divulgação):	Ana Paula Halfeld				Data:	03/07/2018			



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

		PLANILHA DE INDICADORES													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		X					
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO,	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJRJ										
INDICADOR	Tempo médio entre recebimento e distribuição			PROCESSO DE TRABALHO OU	Distribuir feitos na Segunda Vice-Presidência										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre o recebimento e a distribuição								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (data do Recebimento)] / número de processos (excluídos dias não úteis)								SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor					
META	< 2,00 dias Proc. Urgentes, < 4,00 dias Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2017													Result.no Per.	
	Md Dias Urgentes	1,67	0,92	1,00	0,75	0,63	0,67	0,58	0,58	0,83	0,67	0,71	0,67	0,67	0,81
	Md Dias N Urgentes	1,58	1,83	2,17	1,96	2,21	2,38	1,92	2,17	2,71	3,00	2,38	1,96	2,19	
	Σ Proc.Urgentes	1.724	1.321	1.653	1.124	1.557	1.278	1.263	1.503	1.294	1.424	1.254	1.140	1.378	
	Σ Proc.N Urgentes	1.354	1.365	2.091	1.813	2.410	2.016	2.311	2.346	1.940	2.038	1.759	1.139	1.882	
	2018													Result.no Per.	
	Md Dias Urgentes	3,29	0,83	0,58	0,67	0,63	0,63								1,11
	Md Dias N Urgentes	2,13	2,25	1,88	2,04	2,88	2,38								2,26
	Σ Proc.Urgentes	1.741	961	1.256	1.289	1.332	1.147								1.288
	Σ Proc.N Urgentes	1.729	1.832	1.862	1.800	2.230	2.012								1.911
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	1,27/ 2,32														
META URGENTES	< 2,00 dias														
META NÃO URGENTES	< 4,00 dias														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Observa-se uma queda do tempo médio em relação aos feitos urgentes e não urgentes, em relação ao mesmo período do ano anterior, embora tenha havido um aumento no número de processos. Os resultados se encontram abaixo das metas estipuladas, o que é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.</p>														
Responsável pela emissão do relatório:	Débora Marques Brandão			Responsável (aprovação e divulgação):	Ana Paula Halfeld			Data:	03/07/2018						



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES																
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.																
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE								
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICIONAL				OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO,	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ										
INDICADOR	Tempo médio entre protocolo e distribuição				PROCESSO DE TRABALHO OU	Gerir o Departamento de Autuação e Distribuição Criminal										
FINALIDADE	Acompanhar o tempo médio entre o protocolo e a distribuição								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo						
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (data do Protocolo)] / número de processos (excluídos dias não úteis)								SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor						
META	Não aplicável						ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2017														Result.no Per.	
	Md Dias Urgentes	1,71	0,96	1,04	0,79	0,67	0,88	0,63	0,63	0,83	0,67	0,75	0,71	0,86		
	Md Dias Ñ Urgente	5,13	5,54	6,00	5,83	5,42	6,33	5,54	5,50	6,67	6,71	6,83	6,58	6,01		
	Σ Proc.Urgentes	1.724	1.321	1.653	1.124	1.557	1.278	1.263	1.503	1.294	1.424	1.254	1.140	1.378		
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.388	1.397	2.158	1.861	2.480	2.075	2.364	2.413	1.994	2.084	1.823	1.194	1.936		
	2018														Result.no Per.	
	Md Dias Urgentes	3,46	0,88	1,21	0,75	0,67	0,63								1,27	
	Md Dias Ñ Urgente	7,54	7,83	6,25	7,63	7,21	6,79								7,21	
	Σ Proc.Urgentes	1.741	974	1.256	1.289	1.332	1.147								1.290	
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.757	1.876	1.911	1.860	2.274	2.053								1.955	
RESULTADO NO PERÍODO																
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	1,38/ 6,04															
META URGENTES	X															
META NÃO URGENTES	X															
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Observa-se queda de tempo médio tanto nos feitos urgentes como nos não urgentes em relação ao mesmo período do ano anterior, apesar do aumento do número de processos. O resultado é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento e empenho da equipe em atuar junto às unidades de apoio buscando soluções mais céleres para eventuais não-conformidades cuja correção caiba àqueles setores. O tempo médio entre protocolo e distribuição não tem meta por se tratar de indicador de acompanhamento, incluindo o tempo que o processo permanece em outros setores antes de seu recebimento pelo DECRI.</p>															
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.															
Responsável pela emissão do relatório:		Débora Marques Brandão			Responsável (aprovação e divulgação):			Ana Paula Halfeld			Data:			03/07/2018		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES																																																																															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.																																																																															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	X																																																																						
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais																																																																									
INDICADOR	Taxa de consistência nos feitos distribuídos			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE		Gerir o Departamento de Autuação e Distribuição Criminal																																																																									
FINALIDADE	Aumentar a taxa de conformidade nos serviços de distribuição							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo																																																																						
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE																																																																							
FÓRMULA	[(∑ de feitos corretamente distribuídos) / (∑ de feitos distribuídos)] X 100							SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é melhor																																																																						
META	Maior do que 98,25% ao final do ano					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud e FRM-2VP-002-05			UNIDADE DE MEDIDA	%																																																																				
RESULTADOS	2017		jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per.																																																																
	Tx de Consistência		98,27%	98,86%	98,99%	99,18%	99,32%	98,78%	98,66%	98,99%	99,11%	99,28%	99,04%	98,75%	98,95%																																																																
	∑ Distribuídos		3.184	2.797	3.959	3.055	4.105	3.435	3.728	3.976	3.356	3.636	3.141	2.400	40.772																																																																
	∑ PNC		55	32	40	25	28	42	50	40	30	26	30	30	428																																																																
	2018		jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Result.no Per.																																																																
	Tx de Consistência		98,90%	98,30%	98,40%	97,94%	99,37%	98,86%							98,66%																																																																
∑ Distribuídos		3.632	2.883	3.186	3.201	3.663	3.249							19.814																																																																	
∑ PNC		40	49	51	66	23	37							266																																																																	
RESULTADO NO PERÍODO		<p>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</p> <p>O gráfico mostra a evolução dos indicadores mensais de janeiro de 2017 a dezembro de 2017. O eixo Y representa a taxa de consistência em porcentagem (de 98% a 100%). O eixo X representa os meses. A linha azul representa o total de feitos distribuídos, a linha vermelha o número de peças não conformes (PNC), a linha verde a taxa de consistência e a linha verde tracejada a tendência da taxa de consistência. Os dados são os seguintes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>∑ Distribuídos</th> <th>∑ PNC</th> <th>Tx de Consistência</th> <th>Tendência - Tx de Consistência</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>jan/17</td><td>3.184</td><td>55</td><td>98,27%</td><td>98,27%</td></tr> <tr><td>fev/17</td><td>2.797</td><td>32</td><td>98,86%</td><td>98,86%</td></tr> <tr><td>mar/17</td><td>3.959</td><td>40</td><td>98,99%</td><td>98,99%</td></tr> <tr><td>abr/17</td><td>3.055</td><td>25</td><td>99,18%</td><td>99,18%</td></tr> <tr><td>mai/17</td><td>4.105</td><td>28</td><td>99,32%</td><td>99,32%</td></tr> <tr><td>jun/17</td><td>3.435</td><td>42</td><td>98,78%</td><td>98,78%</td></tr> <tr><td>jul/17</td><td>3.728</td><td>50</td><td>98,66%</td><td>98,66%</td></tr> <tr><td>ago/17</td><td>3.976</td><td>40</td><td>98,99%</td><td>98,99%</td></tr> <tr><td>set/17</td><td>3.356</td><td>30</td><td>99,11%</td><td>99,11%</td></tr> <tr><td>out/17</td><td>3.636</td><td>26</td><td>99,28%</td><td>99,28%</td></tr> <tr><td>nov/17</td><td>3.141</td><td>30</td><td>98,75%</td><td>98,75%</td></tr> <tr><td>dez/17</td><td>2.400</td><td>30</td><td>98,75%</td><td>98,75%</td></tr> </tbody> </table>													Mês	∑ Distribuídos	∑ PNC	Tx de Consistência	Tendência - Tx de Consistência	jan/17	3.184	55	98,27%	98,27%	fev/17	2.797	32	98,86%	98,86%	mar/17	3.959	40	98,99%	98,99%	abr/17	3.055	25	99,18%	99,18%	mai/17	4.105	28	99,32%	99,32%	jun/17	3.435	42	98,78%	98,78%	jul/17	3.728	50	98,66%	98,66%	ago/17	3.976	40	98,99%	98,99%	set/17	3.356	30	99,11%	99,11%	out/17	3.636	26	99,28%	99,28%	nov/17	3.141	30	98,75%	98,75%	dez/17	2.400	30	98,75%	98,75%
Mês	∑ Distribuídos	∑ PNC	Tx de Consistência	Tendência - Tx de Consistência																																																																											
jan/17	3.184	55	98,27%	98,27%																																																																											
fev/17	2.797	32	98,86%	98,86%																																																																											
mar/17	3.959	40	98,99%	98,99%																																																																											
abr/17	3.055	25	99,18%	99,18%																																																																											
mai/17	4.105	28	99,32%	99,32%																																																																											
jun/17	3.435	42	98,78%	98,78%																																																																											
jul/17	3.728	50	98,66%	98,66%																																																																											
ago/17	3.976	40	98,99%	98,99%																																																																											
set/17	3.356	30	99,11%	99,11%																																																																											
out/17	3.636	26	99,28%	99,28%																																																																											
nov/17	3.141	30	98,75%	98,75%																																																																											
dez/17	2.400	30	98,75%	98,75%																																																																											
2017		98,95%																																																																													
2018		98,66%																																																																													
META		>98,25%																																																																													
ANÁLISE CRÍTICA		O resultado obtido está acima da meta estipulada, com linha de tendência ascendente e é considerado satisfatório.																																																																													
AÇÕES GERENCIAIS		Divulgar o resultado junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados, ressaltando a necessidade de manutenção dos resultados positivos.																																																																													
Responsável pela emissão do relatório:			Débora Marques Brandão				Responsável (aprovação e divulgação):				Ana Paula Halfeld		Data: 03/07/2018																																																																		