



**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

**Relatório de Informações Gerenciais  
(RIGER) Setorial do 1º Semestre**

**2ª VICE-PRESIDÊNCIA (02VP)**



**RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER)  
SETORIAL DO 1º SEMESTRE  
2ª VICE-PRESIDÊNCIA (02VP)**

Período de Referência:  
Janeiro a Junho de 2017

Emitido em:  
20/07/2017

Aprovado por:  
Des. Celso Ferreira Filho

## SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O PJeRJ EM NÚMEROS .....	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS .....	3
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS..	3
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS .....	5
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....	5
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO .....	6
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....	6
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS.....	7
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS .....	7
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	8
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....	9



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

### 1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

---

<NÃO APLICÁVEL>

### 2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

---

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
<NÃO APLICÁVEL>			

### 3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

---

INDICADORES ESTRATÉGICOS	
GRÁFICO	COMENTÁRIO
<NÃO APLICÁVEL>	



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

INDICADORES OPERACIONAIS																			
GRÁFICO	COMENTÁRIO																		
<p><b>Tempo médio do recebimento à autuação (em dias)</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>jun/15</td><td>0,8</td><td>1,5</td></tr><tr><td>dez/15</td><td>1,3</td><td>1,3</td></tr><tr><td>jun/16</td><td>1,0</td><td>1,4</td></tr><tr><td>dez/16</td><td>0,6</td><td>0,9</td></tr><tr><td>jun/17</td><td>0,5</td><td>1,8</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	jun/15	0,8	1,5	dez/15	1,3	1,3	jun/16	1,0	1,4	dez/16	0,6	0,9	jun/17	0,5	1,8	<p><b>FINALIDADE:</b> Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a autuação.</p> <p><b>META:</b> &lt; 1,5 dias para os feitos urgentes e &lt; 2,7 dias para os feitos não urgentes.</p> <p><b>ANÁLISE:</b> As médias do indicador estão abaixo das metas estabelecidas. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECRI para a melhoria contínua e dos métodos de trabalho e gestão implementados.</p>
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes																	
jun/15	0,8	1,5																	
dez/15	1,3	1,3																	
jun/16	1,0	1,4																	
dez/16	0,6	0,9																	
jun/17	0,5	1,8																	
<p><b>Tempo médio da autuação à distribuição (em dias)</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>jun/15</td><td>0,33</td><td>1,10</td></tr><tr><td>dez/15</td><td>0,25</td><td>1,00</td></tr><tr><td>jun/16</td><td>0,38</td><td>0,90</td></tr><tr><td>dez/16</td><td>0,21</td><td>0,50</td></tr><tr><td>jun/17</td><td>0,17</td><td>0,58</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	jun/15	0,33	1,10	dez/15	0,25	1,00	jun/16	0,38	0,90	dez/16	0,21	0,50	jun/17	0,17	0,58	<p><b>FINALIDADE:</b> Reduzir o tempo médio de permanência entre a autuação e a distribuição.</p> <p><b>META:</b> &lt; 0,5 dia para os feitos urgentes e &lt; 1,3 dias para os feitos não urgentes.</p> <p><b>ANÁLISE:</b> As médias do indicador estão abaixo das metas estabelecidas. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECRI para a melhoria contínua e dos métodos de trabalho e gestão implementados.</p>
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes																	
jun/15	0,33	1,10																	
dez/15	0,25	1,00																	
jun/16	0,38	0,90																	
dez/16	0,21	0,50																	
jun/17	0,17	0,58																	
<p><b>Tempo médio do recebimento à distribuição (em dias)</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>jun/15</td><td>1,2</td><td>2,6</td></tr><tr><td>dez/15</td><td>1,6</td><td>2,3</td></tr><tr><td>jun/16</td><td>1,4</td><td>2,3</td></tr><tr><td>dez/16</td><td>0,8</td><td>1,4</td></tr><tr><td>jun/17</td><td>0,7</td><td>2,4</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	jun/15	1,2	2,6	dez/15	1,6	2,3	jun/16	1,4	2,3	dez/16	0,8	1,4	jun/17	0,7	2,4	<p><b>FINALIDADE:</b> Reduzir o tempo médio de permanência entre o recebimento e a distribuição.</p> <p><b>META:</b> &lt; 2,0 dias para os feitos urgentes e &lt; 4,0 dias para os feitos não urgentes.</p> <p><b>ANÁLISE:</b> As médias do indicador estão abaixo das metas estabelecidas. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECRI para a melhoria contínua e dos métodos de trabalho e gestão implementados.</p>
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes																	
jun/15	1,2	2,6																	
dez/15	1,6	2,3																	
jun/16	1,4	2,3																	
dez/16	0,8	1,4																	
jun/17	0,7	2,4																	
<p><b>Tempo médio do protocolo à distribuição (em dias)</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>jun/15</td><td>1,3</td><td>6,1</td></tr><tr><td>dez/15</td><td>1,7</td><td>5,2</td></tr><tr><td>jun/16</td><td>1,5</td><td>6,1</td></tr><tr><td>dez/16</td><td>0,8</td><td>4,6</td></tr><tr><td>jun/17</td><td>0,9</td><td>6,3</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	jun/15	1,3	6,1	dez/15	1,7	5,2	jun/16	1,5	6,1	dez/16	0,8	4,6	jun/17	0,9	6,3	<p><b>FINALIDADE:</b> Acompanhar o tempo médio entre o protocolo e a distribuição.</p> <p><b>META:</b> Não há meta definida, por tratar-se de indicador de acompanhamento, envolvendo o trabalho de outras unidades que não somente do DECRI.</p> <p><b>ANÁLISE:</b> O indicador tem se mantido estável tanto em relação aos processos urgentes, quanto aos processos não urgentes. O resultado é positivo e demonstra o comprometimento e empenho da equipe em atuar junto às</p>
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes																	
jun/15	1,3	6,1																	
dez/15	1,7	5,2																	
jun/16	1,5	6,1																	
dez/16	0,8	4,6																	
jun/17	0,9	6,3																	



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

INDICADORES OPERACIONAIS													
GRÁFICO	COMENTÁRIO												
<p><b>Taxa de consistência nos feitos distribuídos</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Taxa de consistência (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>jun/15</td><td>98,17%</td></tr><tr><td>dez/15</td><td>99,22%</td></tr><tr><td>jun/16</td><td>99,12%</td></tr><tr><td>dez/16</td><td>99,40%</td></tr><tr><td>jun/17</td><td>98,78%</td></tr></tbody></table>	Período	Taxa de consistência (%)	jun/15	98,17%	dez/15	99,22%	jun/16	99,12%	dez/16	99,40%	jun/17	98,78%	<p>unidades de apoio, buscando soluções mais céleres para eventuais não-conformidades cuja correção caiba àqueles setores.</p> <p><b>FINALIDADE:</b> Aumentar a taxa de conformidade nos serviços de distribuição.</p> <p><b>META:</b> &gt;98,25% de consistência nos feitos distribuídos.</p> <p><b>ANÁLISE:</b> O resultado obtido no período de janeiro a junho de 2017 está acima da meta estipulada, demonstrando o esforço da equipe em manter a qualidade no desempenho das atividades.</p>
Período	Taxa de consistência (%)												
jun/15	98,17%												
dez/15	99,22%												
jun/16	99,12%												
dez/16	99,40%												
jun/17	98,78%												

### 4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<NÃO APLICÁVEL>	

### 5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

- Realizada a 1ª Reunião de Análise Crítica (RAC) do ano de 2017, já com a nova gestão;
- Superação das metas estipuladas;
- Redução do percentual de não conformidades;
- Implementação de nova disposição no Departamento, agrupando os funcionários por Serviços ao qual pertencem, visando à melhoria da produtividade e do comprometimento da equipe.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

### 6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (demandas não concluídas no período de referência, excluídas as dos projetos).

Solicitações junto à DGTEC, ainda em aberto:

- Disponibilização de visualização do número da última Guia da Central da Digitalização para o DECRI na tela de indexação nos perfis dos indexadores, no sistema SACDIG.
- Importação na autuação de todas as informações do DCP (personagens e seus dados (RG, filiação, etc.), juízes que funcionaram na 1ª instância, etc.).
- Disponibilização de relatório de acervo de protocolos.
- Inserção de uma coluna nas telas “indicação de responsável” e “andamentos” com o número da última guia movimentada (da central de digitalização para o DECRI), no sistema SACDIG.
- Permissão para o recebimento em lote de protocolos vindos pelo portalweb.
- Integração do PROJUDI ao e-JUD.
- Criação de uma coluna “ordem” na aba 4 (autos associados) da tela de autuação e na aba 1 (prevenção) da tela de estudo individual.

### 7 DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
Implementação de nova disposição no Departamento, agrupando os funcionários por Serviço ao qual pertencem, para melhoria da produtividade e do comprometimento da equipe, dispensando a realização de obras, no momento.	Significativa.
-----	-----
-----	-----



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) SETORIAL DO 1º SEMESTRE

### 8 SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal		X		O quadro segue deficitário quanto ao número de servidores previsto pelo Conselho da Magistratura.
Tecnologia da Informação		X		A DGTEC tem envidado esforços para atender, em tempo razoável, as demandas feitas nos sistemas de 2º grau. No entanto, no que tange à interface com os sistemas de 1º grau, especialmente o PROJUDI, ainda enfrentamos problemas que impactam seriamente no serviço da Unidade.
Infraestrutura	X			

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende

### 9 CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS

- ✓ Superação de todas as metas previamente estabelecidas, apesar do aumento do número de feitos distribuídos e redução do número de funcionários em virtude da adesão ao PIA (Programa de Incentivo à Aposentadoria).
- ✓ Em busca da melhoria contínua, a 2ª Vice-Presidência estipulou dentre suas principais metas administrativas a manutenção do nível gerenciado de gestão da qualidade.



## RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

### 10 ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

---

<NÃO APLICÁVEL>





# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

## 11 ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

<b>PLANILHA DE INDICADORES</b>																										
<b>ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.</b>																										
<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	02VP/DECRI	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>		<b>INDICADOR DE PROJETO</b>		<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	X	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>																		
<b>TEMA</b>	<b>PRESTAÇÃO JURISDICIONAL</b>			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU</b>	<b>Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ</b>																					
<b>INDICADOR</b>	Tempo médio entre recebimento e autuação				Autuar, examinar prevenção e impedimento na Segunda Vice-Presidência																					
<b>FINALIDADE</b>	Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a autuação							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Cumulativo																	
<b>PERIODICIDADE</b>	Mensal	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>		<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>	X	<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>																		
<b>FÓRMULA</b>	[ $\sum$ ( data da Autuação ) - $\sum$ ( data do Recebimento ) ] / número de processos (excluídos dias não úteis)							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	(mM) Menor é melhor																	
<b>META</b>	< 1,50 dia Proc. Urgentes, < 2,70 dias Proc. Não Urgentes							<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Sistema Ejud			<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Dias													
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>2016</b>														<b>Result.no Per.</b>											
	Md Dias Urgentes	jan/16	2,38	fev/16	1,13	mar/16	0,67	abr/16	0,83	mai/16	1,13	jun/16	1,00	jul/16	0,71	ago/16	1,54	set/16	0,54	out/16	0,58	nov/16	0,71	dez/16	0,58	<b>0,98</b>
	Md Dias Ñ Urgentes	1,29	2,67	1,33	1,75	1,67	1,38	1,29	1,21	1,54	1,13	1,21	0,88	1,45												
	$\sum$ Proc.Urgentes	1.465	1.078	1.406	1.343	1.541	1.518	1.605	1.279	1.583	1.373	1.466	1.183	1.403												
	$\sum$ Proc.Ñ Urgentes	1.607	1.476	1.781	1.562	1.737	1.993	1.910	1.129	2.510	1.690	1.481	1.005	1.751	1.360	2.126	1.791	2.431	2.030							
	<b>2017</b>														<b>Result.no Per.</b>											
	Md Dias Urgentes	jan/17	1,38	fev/17	0,63	mar/17	0,71	abr/17	0,54	mai/17	0,46	jun/17	0,54	<b>0,71</b>												
	Md Dias Ñ Urgentes	1,04	1,21	1,50	1,38	1,63	1,79	1,43																		
	$\sum$ Proc.Urgentes	1.751	1.328	1.644	1.113	1.566	1.270	1.445																		
	$\sum$ Proc.Ñ Urgentes	1.418	1.360	2.126	1.791	2.431	2.030	1.859																		
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>																										
<b>LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)</b>	<b>0,98/ 1,45</b>																									
<b>META URGENTES</b>	<b>&lt; 1,50 dia</b>																									
<b>META NÃO URGENTES</b>	<b>&lt; 2,70 dias</b>																									
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	Observa-se diminuição do tempo médio em relação aos feitos urgentes e não urgentes, inclusive em relação ao mesmo período do ano anterior, embora tenha havido um acréscimo no número de processos. Os resultados se encontram abaixo das metas estipuladas, o que é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.																									
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.																									
<b>Responsável pela emissão do Relatório:</b>	Débora Marques Brandão				<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>	Ana Paula Halfeld				<b>Data:</b>	03/07/2017															



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE



## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICIONAL		OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU		Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ										
INDICADOR	Tempo médio entre autuação e distribuição				Distribuir feitos na Segunda Vice-Presidência										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre a autuação e a distribuição							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo						
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[ Σ ( data da Distribuição ) - Σ ( data da Autuação ) ] / número de processos (excluídos dias não úteis)							SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor						
METAS	< 0,50 dia Proc. Urgentes, < 1,30 dia Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud	UNIDADE DE MEDIDA	Dias						
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016														Result.no Per.
	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16			
	Md Dias Urgentes	0,25	0,25	0,29	0,38	0,38	0,38	0,33	0,29	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,28
	Md Dias N Urgentes	1,04	1,00	1,21	1,21	1,17	0,92	0,92	0,79	0,58	0,54	0,54	0,54	0,50	0,87
	Σ Proc.Urgentes	1.457	1.064	1.393	1.343	1.538	1.511	1.594	1.280	1.578	1.389	1.453	1.188	1.399	1.399
	Σ Proc.N Urgentes	1.575	1.478	1.823	1.586	1.750	2.006	1.940	1.202	2.521	1.736	1.485	1.044	1.679	1.679
	2017														Result.no Per.
	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17			
	Md Dias Urgentes	0,25	0,25	0,29	0,17	0,13	0,17								0,21
	Md Dias N Urgentes	0,54	0,63	0,71	0,63	0,71	0,58								0,61
Σ Proc.Urgentes	1.724	1.321	1.653	1.124	1.557	1.278								1.443	
Σ Proc.N Urgentes	1.388	1.397	2.158	1.861	2.480	2.075								1.893	
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	0,28/ 0,87														
META URGENTES	< 0,50 dia														
META NÃO URGENTES	< 1,30 dia														
ANÁLISE CRÍTICA	Os resultados encontram-se abaixo da meta estabelecida tanto para os processos urgentes quanto para os não urgentes. Houve queda de tempo em relação ao mesmo período do ano anterior em relação aos processos urgentes e não urgentes, embora tenha havido um aumento no número de processos, o que é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.														
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.														
Responsável pela emissão do relatório:	Débora Marques Brandão			Responsável (aprovação e divulgação):	Ana Paula Halfeld			Data:	03/07/2017						



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE



## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	X						
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICIONAL		OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU		Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ										
INDICADOR	Tempo médio entre recebimento e distribuição				Distribuir feitos na Segunda Vice-Presidência										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre o recebimento e a distribuição							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO INDICADOR DE EFETIVIDADE	Cumulativo						
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA									
FÓRMULA	[ Σ ( data da Distribuição ) - Σ ( data do Recebimento)] / número de processos (excluídos dias não úteis)							SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor						
META	< 2,00 dias Proc. Urgentes, < 4,00 dias Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud	UNIDADE DE MEDIDA	Dias						
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016		jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	2,63	1,38	0,96	1,21	1,50	1,38	1,04	1,83	0,75	0,79	0,96	0,79	1,27	
	Md Dias N Urgentes	2,33	3,71	2,54	3,00	2,79	2,33	2,21	1,96	2,13	1,63	1,75	1,42	2,32	
	Σ Proc.Urgentes	1.457	1.055	1.393	1.343	1.538	1.511	1.593	1.280	1.578	1.389	1.453	1.188	1.724	1.398
	Σ Proc.N Urgentes	1.535	1.447	1.783	1.552	1.723	1.961	1.909	1.184	2.472	1.703	1.455	1.455	1.027	1.646
	2017		jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	1,67	0,92	1,00	0,75	0,63	0,67								0,94
	Md Dias N Urgentes	1,58	1,83	2,17	1,96	2,21	2,38								2,02
	Σ Proc.Urgentes	1.724	1.321	1.653	1.124	1.557	1.278								1.443
	Σ Proc.N Urgentes	1.354	1.365	2.091	1.813	2.410	2.016								1.842
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	1,27/ 2,32														
META URGENTES	< 2,00 dias														
META NÃO URGENTES	< 4,00 dias														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Observa-se uma queda do tempo médio em relação aos feitos urgentes e não urgentes, ao longo deste semestre, inclusive em relação ao mesmo período do ano anterior, embora tenha havido um aumento no número de processos. Os resultados se encontram abaixo das metas estipuladas, o que é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.</p>														
Responsável pela emissão do relatório:	Débora Marques Brandão				Responsável (aprovação e divulgação):	Ana Paula Halfeld				Data:	03/07/2017				



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE



## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE									
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICIONAL				OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ											
INDICADOR	Tempo médio entre protocolo e distribuição				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU	Gerir o Departamento de Autuação e Distribuição Criminal											
FINALIDADE	Acompanhar o tempo médio entre o protocolo e a distribuição							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo								
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE									
FÓRMULA	[ Σ ( data da Distribuição ) - Σ ( data do Protocolo ) ] / número de processos (excluídos dias não úteis)							SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor								
META	Não aplicável					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud		UNIDADE DE MEDIDA	Dias							
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016		jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per		
	Md Dias Urgentes		3,00	1,54	1,08	1,29	1,58	1,50	1,17	1,96	0,83	0,83	1,00	0,79	1,38		
	Md Dias N Urgente		5,88	7,50	6,17	6,92	6,71	6,08	5,79	5,04	5,88	5,92	6,00	4,63	6,04		
	Σ Proc.Urgentes		1.457	1.064	1.393	1.343	1.538	1.511	1.594	1.280	1.578	1.389	1.453	1.188	1.399		
	Σ Proc.N Urgentes		1.575	1.478	1.823	1.586	1.750	2.006	1.939	1.202	2.521	1.735	1.484	1.044	1.679		
	2017		jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per		
	Md Dias Urgentes		1,71	0,96	1,04	0,79	0,67	0,88							1,01		
	Md Dias N Urgente		5,13	5,54	6,00	5,83	5,42	6,33							5,71		
	Σ Proc.Urgentes		1.724	1.321	1.653	1.124	1.557	1.278							1.443		
	Σ Proc.N Urgentes		1.388	1.397	2.158	1.861	2.480	2.075							1.893		
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>																	
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	<b>1,38/ 6,04</b>																
META URGENTES	X																
META NÃO URGENTES	X																
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Observa-se queda de tempo médio tanto nos feitos urgentes como nos não urgentes em relação ao mesmo período do ano anterior, apesar do aumento do número de processos. O resultado é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento e empenho da equipe em atuar junto às unidades de apoio buscando soluções mais céleres para eventuais não-conformidades cuja correção caiba àqueles setores. O tempo médio entre protocolo e distribuição não tem meta por se tratar de indicador de acompanhamento, incluindo o tempo que o processo permanece em outros setores antes de seu recebimento pelo DECRI.</p>																
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.</p>																
Responsável pela emissão do relatório:				Débora Marques Brandão				Responsável (aprovação e divulgação):				Ana Paula Halfeld				Data:	03/07/2017



# RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	INDICADOR DE PROJETO						INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	X			
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL						OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais							
INDICADOR	TAXA DE CONSISTÊNCIA NOS FEITOS DISTRIBUÍDOS						PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	GERIR O DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL							
FINALIDADE	Aumentar a taxa de conformidade nos serviços de distribuição										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo			
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	INDICADOR DE DESEMPENHO						X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	[( ∑ de feitos corretamente distribuídos) / ( ∑ de feitos distribuídos )] X 100										SENTIDO DE MELHORIA		(MM) Maior é melhor		
META	Maior do que 98,25% ao final do ano								ORIGEM DOS DADOS		Sistema Ejud e FRM-2VP-002-05		UNIDADE DE MEDIDA	%	
RESULTADOS	2016		jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	Tx de Consistência		98,71%	97,86%	98,31%	98,69%	98,94%	99,12%	99,21%	99,39%	98,94%	98,49%	98,13%	99,40%	98,77%
	∑ Distribuídos		3.255	2.622	3.315	2.981	3.383	3.639	3.779	2.602	4.259	3.247	3.152	2.325	38.559
	∑ PNC		42	56	56	39	36	32	30	16	45	49	59	14	474
	2017		jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per.
	Tx de Consistência		98,27%	98,86%	98,99%	99,18%	99,32%	98,78%							98,92%
∑ Distribuídos		3.184	2.797	3.959	3.055	4.105	3.435							20.535	
∑ PNC		55	32	40	25	28	42							222	
<b>GRÁFICO DE EVOLUÇÃO</b>															
RESULTADO NO PERÍODO	2016	98,77%													
	2017	98,92%													
	META	>98,25%													
ANÁLISE CRÍTICA	O resultado obtido está acima da meta estipulada, com linha de tendência ascendente e é considerado satisfatório.														
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar o resultado junto à equipe, ressaltando a necessidade de manutenção dos resultados positivos.														
Responsável pela emissão do relatório:	Débora Marques Brandão				Responsável (aprovação e divulgação):				Ana Paula Halfeld				Data: 03/07/2017		