



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Relatório de Informações Gerenciais
Setorial (RIGER) do 1º Semestre de 2016**

Segunda Vice-Presidência (02VP-DECRI)

	RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE	
	SEGUNDA VICE-PRESIDÊNCIA (02VP-DECRI)	
Período de Referência: 1º SEMESTRE/16	Emitido em: JULHO/2016	Aprovado por: Desembargadora 2º Vice-Presidente

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS	3
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS..	3
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS	5
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....	5
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO	6
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....	7
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS	7
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS	8
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	9
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....	10



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

<NÃO APLICÁVEL>

2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
<NÃO APLICÁVEL>			

3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

INDICADORES ESTRATÉGICOS													
GRÁFICO	COMENTÁRIO												
<NÃO APLICÁVEL>													
INDICADORES OPERACIONAIS													
GRÁFICO	COMENTÁRIO												
<p style="text-align: center;">Tempo Médio do Recebimento à Autuação (em dias)</p> <table border="1"><caption>Dados do Gráfico: Tempo Médio do Recebimento à Autuação (em dias)</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Não Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>Jun/15</td><td>0,8</td><td>1,5</td></tr><tr><td>Dez/15</td><td>1,3</td><td>1,3</td></tr><tr><td>Jun/16</td><td>1,0</td><td>1,4</td></tr></tbody></table>	Mês	Md Dias Urgentes	Md Dias Não Urgentes	Jun/15	0,8	1,5	Dez/15	1,3	1,3	Jun/16	1,0	1,4	<p>FINALIDADE: Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a autuação.</p> <p>META: < 1,5 dias para os feitos urgentes e < 3,7 dias para os feitos não urgentes.</p> <p>ANÁLISE: As médias do indicador estão abaixo das metas estabelecidas. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECR1 para a melhoria contínua e dos novos métodos de trabalho e gestão implementados pela atual administração.</p>
Mês	Md Dias Urgentes	Md Dias Não Urgentes											
Jun/15	0,8	1,5											
Dez/15	1,3	1,3											
Jun/16	1,0	1,4											



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

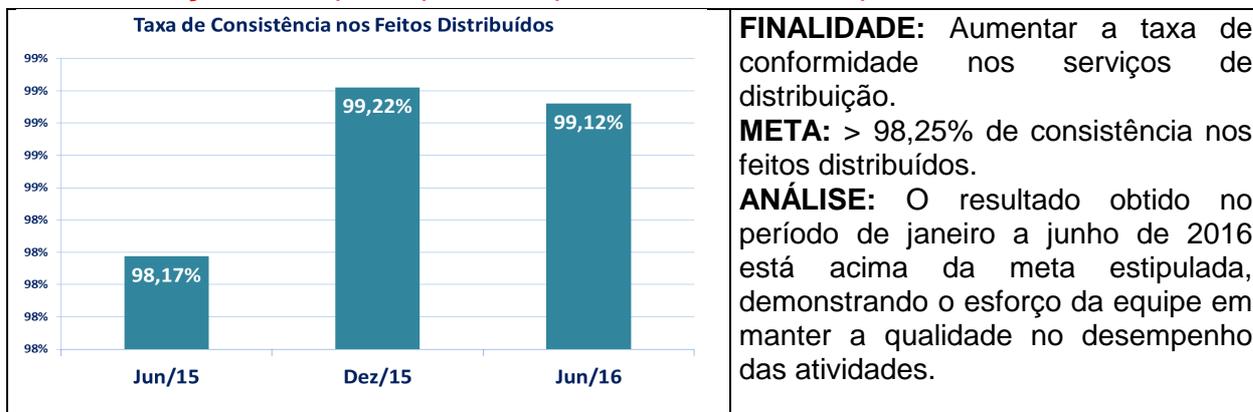
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Tempo Médio da Autuação à Distribuição (em dias)	FINALIDADE: Reduzir o tempo médio de permanência entre a Autuação e a Distribuição. META: < 0,5 dias para os feitos urgentes e < 1,3 dias para os feitos não urgentes. ANÁLISE: As médias do indicador estão abaixo das metas estabelecidas. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECRI para a melhoria contínua e dos novos métodos de trabalho e gestão implementados pela atual administração.												
<p>Tempo Médio da Autuação à Distribuição (em dias)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>Jun/15</td><td>0,33</td><td>1,1</td></tr><tr><td>Dez/15</td><td>0,25</td><td>1,0</td></tr><tr><td>Jun/16</td><td>0,38</td><td>0,9</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	Jun/15	0,33	1,1	Dez/15	0,25	1,0	Jun/16	0,38	0,9	
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes											
Jun/15	0,33	1,1											
Dez/15	0,25	1,0											
Jun/16	0,38	0,9											
<p>Tempo Médio do Recebimento à Distribuição (em dias)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>Jun/15</td><td>1,2</td><td>2,6</td></tr><tr><td>Dez/15</td><td>1,6</td><td>2,3</td></tr><tr><td>Jun/16</td><td>1,4</td><td>2,3</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	Jun/15	1,2	2,6	Dez/15	1,6	2,3	Jun/16	1,4	2,3	FINALIDADE: Reduzir o tempo médio de permanência entre o Recebimento e a Distribuição. META: < 2,0 dias para os feitos urgentes e < 5,5 dias para os feitos não urgentes. ANÁLISE: As médias do indicador estão abaixo das metas estabelecidas. O resultado é reflexo dos esforços empreendidos pela equipe do DECRI para a melhoria contínua e dos novos métodos de trabalho e gestão implementados pela atual administração.
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes											
Jun/15	1,2	2,6											
Dez/15	1,6	2,3											
Jun/16	1,4	2,3											
<p>Tempo Médio do Protocolo à Distribuição (em dias)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Ñ Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>Jun/15</td><td>1,3</td><td>6,1</td></tr><tr><td>Dez/15</td><td>1,7</td><td>5,2</td></tr><tr><td>Jun/16</td><td>1,5</td><td>6,1</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes	Jun/15	1,3	6,1	Dez/15	1,7	5,2	Jun/16	1,5	6,1	FINALIDADE: Acompanhar o tempo médio entre o Protocolo e a Distribuição. META: Não há meta definida, por tratar-se de indicador de acompanhamento, incluindo o trabalho de outras unidades. ANÁLISE: O indicador tem se mantido estável tanto em relação aos processos urgentes quanto aos processos não urgentes. O resultado é positivo e demonstra o comprometimento e empenho da equipe em atuar junto às unidades de apoio buscando soluções mais céleres para eventuais não-conformidades cuja correção caiba àqueles setores.
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Ñ Urgentes											
Jun/15	1,3	6,1											
Dez/15	1,7	5,2											
Jun/16	1,5	6,1											



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<NÃO APLICÁVEL>	

5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

- Revisão das metas dos indicadores de tempo, tendo em vista sua superação no ano de 2015.
- Regulamentação, sob o prisma processual, do procedimento a ser adotado na autuação e distribuição dos feitos criminais referentes a processos de execução penal, de medidas de segurança e de medidas socioeducativas, com a publicação da Portaria 2VP 02/2016.
- Publicação da Portaria 2VP 06/2016, complementando, no âmbito interno do Departamento de Autuação de Distribuição Criminal da 2ª Vice-Presidência, o padrão mínimo de indexação trazido pelo Ato Normativo Conjunto 12/2013, para maior detalhamento das peças a serem indexadas.
- Implementação de gestão para resultados.
- Superação das novas metas estipuladas de menos de 2 dias entre o recebimento e a distribuição dos feitos urgentes, e menos de 5 dias para os não



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

urgentes, alcançando ao final do primeiro semestre do ano de 2016, uma média de 1,51 dias para a distribuição de feitos urgentes e de 2,78 dias para a distribuição dos feitos não urgentes.

- Redução do percentual de não conformidades, alcançando 98,64% de acertos nos feitos distribuídos, estando a quantidade de processos distribuídos com alguma inconsistência abaixo de 1,36% do total de 19.195 processos distribuídos, no primeiro semestre de 2016.
- Abertura de 22 REQ (requisições para melhoria em sistemas informatizados), sendo que 14 já estão na fase de produção, ou seja, as alterações nelas solicitadas já estão em funcionamento, melhorando os processos de trabalho, tornando-os mais automáticos e antecipando mudanças conjunturais não existentes na análise do SWOT (ameaças, oportunidades, pontos fracos e fortes).

6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (demandas não concluídas no período de referência, excluídas as dos projetos)

Solicitações junto à DGTEC, ainda em aberto:

- Disponibilização de visualização do número da última Guia da Central Digitalização para o DECRI na tela de indexação nos perfis dos indexadores, no sistema SACDIG.
- Importar na autuação todas as informações do DCP (personagens e seus dados (RG, filiação, etc.), juízes que funcionaram na 1ª instância, etc.).
- Possibilidade de inserir linha a partir de qualquer linha na aba partes.
- Disponibilização de relatório de acervo de protocolos.
- Inserção de uma coluna nas telas “Indicação de Responsável” e “Andamentos” com o número da última guia movimentada (da Central de Digitalização para o DECRI), no sistema SACDIG.
- Permitir o recebimento em lote de protocolos vindos pelo PortalWeb.
- Integração do PROJUDI ao E-Jud.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

- Visualização do resultado da “Pesquisa de Processos” em ordem cronológica.
- Mudar o nome da coluna “CPF/CNPJ” da Aba 3 (Partes) da Tela de Autuação para “RG/CPF/CNPJ”; importar as informações “Número / UF” para essa coluna mencionada, caso elas estejam preenchidas na Aba 1 (Documento) da coluna “(…)” também da Aba 3 (Partes). Fazer constar “Tipo de Documento / Número / UF” no Termo de Recebimento, Registro e Autuação, logo à frente do nome da personagem, quando o processo autuado tiver Origem VEP (código 6) e o Tipo de Documento for um RG.
- Criar uma coluna “Ordem” na Aba 4 (Autos Associados) da Tela de Autuação e na Aba 1 (Prevenção) da Tela de Estudo Individual.
- Identificar automaticamente prevenção de Relator designado, em conformidade com a Resolução TJ/OE 21/2016.

7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
Economia em devolução de material, realização dos processos de trabalho com 6 (seis) serventuários a menos do que o previsto pelo Conselho da Magistratura, com aumento da quantidade e diminuição de tempo para distribuição de feitos.	Aproximadamente R\$ 500.000,00

8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal		X		O quadro segue deficitário quanto ao número de servidores previsto pelo Conselho da Magistratura.
Tecnologia da Informação		X		A DGTEC tem envidado esforços para atender, em tempo razoável, as demandas feitas nos sistemas de 2º grau. No entanto, no que tange à interface com os sistemas de 1º grau, especialmente o PROJUDI, ainda



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

				enfrentamos problemas que impactam seriamente no serviço da Unidade.
Infraestrutura	x			-----

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende

9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS

Para o ano de 2016 foi implementada a gestão para resultados, com um planejamento estratégico, alcançando uma otimização de desempenho através do estabelecimento de metas e estímulos para que as mesmas sejam superadas. Tal medida se mostrou muito eficaz, tendo em vista que foram superadas as novas metas estipuladas de menos de 2 dias entre o recebimento e a distribuição dos feitos urgentes, e menos de 5 dias para os não urgentes. Ao final do primeiro semestre do ano de 2016, foi alcançada uma média de 1,51 dias para a distribuição de feitos urgentes e de 2,78 dias para a distribuição dos feitos não urgentes.

Além das metas de tempo para a distribuição dos feitos, também foi superada a meta de 98,25% de consistência nos feitos distribuídos, alcançando 98,64% de correção em um total de 19.195 feitos distribuídos.

Devido à observação de cenários futuros com antecipação da Direção visando minorar seus efeitos para a Segunda Vice-Presidência, foram abertas, junto à DGTEC, 22 solicitações de alteração em sistemas informatizados, sendo que dessas, 14 já estão em funcionamento, melhorando os processos de trabalho e tornando-os mais automáticos.

Para divulgação dos resultados obtidos, foi dado prosseguimento à política de transparência com melhor acessibilidade ao site e relatórios trimestrais de divulgação dos dados, além dos relatórios de informações gerenciais semestrais e anuais.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

<NÃO APLICÁVEL>



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

UNIDADE ORGANIZACIONAL		PLANILHA DE INDICADORES												X		
02VP/DECRI		INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO				INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA		EFICIÊNCIA OPERACIONAL				OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU				Garantir a agilidade nos trâmites judiciais						
INDICADOR		Tempo Médio entre Recebimento e Autuação								Autuar, Examinar Prevenção e Impedimento na Segunda Vice-Presidência						
FINALIDADE		Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a autuação										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Cumulativo		
PERIODICIDADE		INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO				INDICADOR DE DESEMPENHO				INDICADOR DE EFICIÊNCIA				INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA		[Σ (data da Autuação) - Σ (data do Recebimento)] / número de processos (excluídos dias não úteis)										SENTIDO DE MELHORIA		(mM) Menor é melhor		
META		< 1,50 dia Proc. Urgentes, < 3,70 dias Proc. Não Urgentes								ORIGEM DOS DADOS				Sistema Ejud	UNIDADE DE MEDIDA	Dias
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2015		jan/15	fev/15	mar/15	abr/15	mai/15	jun/15	jul/15	ago/15	set/15	out/15	nov/15	dez/15	Result.no Per.	
	Md Dias Urgentes		2,33	2,33	1,58	1,00	0,88	0,83	0,79	1,04	0,88	0,63	0,79	1,33	1,20	
	Md Dias Ñ Urgentes		8,54	13,25	8,79	2,54	2,92	1,46	0,88	1,63	1,08	1,54	1,17	1,29	3,76	
	Σ Proc.Urgentes		1.165	936	1.578	1.157	1.359	1.446	1.413	1.163	1.229	1.314	1.326	2.501	1.382	
	Σ Proc.Ñ Urgentes		1.349	867	2.464	1.542	1.885	1.830	1.930	1.946	1.793	1.825	1.776	1.298	1.709	
	2016		jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.	
	Md Dias Urgentes		2,38	1,13	0,67	0,83	1,13	1,00							1,19	
	Md Dias Ñ Urgentes		1,29	2,63	1,38	1,75	1,67	1,38							1,68	
	Σ Proc.Urgentes		1.477	1.083	1.470	1.343	1.544	1.530							1.408	
	Σ Proc.Ñ Urgentes		1.616	1.488	1.856	1.563	1.757	2.017							1.716	
RESULTADO NO PERÍODO																
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	1,20/ 3,76															
META URGENTES	< 1,50 dia															
META NÃO URGENTES	< 3,70 dias															
ANÁLISE CRÍTICA	Houve queda do tempo médio tanto em relação aos processos urgentes quanto aos não urgentes. As metas estipuladas vêm sendo alcançadas, o resultado é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.															
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.															
Responsável pela emissão do Relatório:		Dominique Crispim				Responsável (aprovação e divulgação):				Fabrício Terra de Azeredo				Data:	01/07/2016	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES																										
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.																										
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE																		
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO,		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais																				
INDICADOR	Tempo Médio entre Autuação e Distribuição			PROCESSO DE TRABALHO OU		Distribuir Feitos na Segunda Vice-Presidência																				
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre a Autuação e a Distribuição							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo																	
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE																		
FÓRMULA	[\sum (data da Distribuição) - \sum (data da Autuação)] / número de processos (excluídos dias não úteis)							SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor																	
METAS	< 0,50 dia Proc. Urgentes, < 1,30 dia Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias															
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2015													Result.no Per.												
	Md Dias Urgentes	jan/15	0,25	fev/15	0,33	mar/15	0,42	abr/15	0,33	mai/15	0,88	jun/15	0,33	jul/15	0,29	ago/15	0,38	set/15	0,33	out/15	0,29	nov/15	0,25	dez/15	0,25	0,36
	Md Dias N Urgentes	0,75	1,13	1,17	1,54	0,96	1,08	1,63	1,38	1,17	1,17	1,08	0,96	1,17												
	\sum Proc.Urgentes	1.154	926	1.571	1.163	1.351	1.452	1.421	1.154	1.226	1.298	1.299	2.508	1.377												
	\sum Proc.N Urgentes	1.327	891	2.392	1.606	1.916	1.871	1.920	1.965	1.814	1.769	1.869	1.769	1.729												
	2016													Result.no Per.												
	Md Dias Urgentes	jan/16	0,25	fev/16	0,25	mar/16	0,29	abr/16	0,38	mai/16	0,38	jun/16	0,38	0,32												
	Md Dias N Urgentes	1,04	1,00	1,21	1,21	1,17	0,92							1,09												
	\sum Proc.Urgentes	1.463	1.064	1.466	1.343	1.538	1.511							1.398												
	\sum Proc.N Urgentes	1.575	1.478	1.889	1.586	1.750	2.006							1.714												
RESULTADO NO PERÍODO																										
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	0,36/ 1,17																									
META URGENTES	< 0,50 dia																									
META NÃO URGENTES	< 1,30 dia																									
ANÁLISE CRÍTICA	Houve queda do tempo médio tanto em relação aos processos urgentes quanto aos não urgentes. As metas estipuladas vêm sendo alcançadas, o resultado é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.																									
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.																									
Responsável pela emissão do relatório:		Dominique Chrispim				Responsável (aprovação e divulgação):		Fabrício Terra de Azeredo				Data:		01/07/2016												



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

		PLANILHA DE INDICADORES																								
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.																										
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		X																
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO,	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais																					
INDICADOR	Tempo Médio entre Recebimento e Distribuição			PROCESSO DE TRABALHO OU	Distribuir Feitos na Segunda Vice-Presidência																					
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre o Recebimento e a Distribuição								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO INDICADOR DE EFETIVIDADE	Cumulativo																
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE																
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (data do Recebimento)] / número de processos (excluídos dias não úteis)								SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor																
META	< 2,00 dias Proc. Urgentes, < 5,00 dias Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS		Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias														
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2015													Result.no Per.												
	Md Dias Urgentes	jan/15	2,58	fev/15	2,67	mar/15	2,04	abr/15	1,38	mai/15	1,79	jun/15	1,17		jul/15	1,08	ago/15	1,38	set/15	1,17	out/15	0,92	nov/15	1,04	dez/15	1,58
	Md Dias N Urgentes	9,33	14,04	10,38	4,42	3,38	2,58	2,50	2,96	2,25	2,25	2,71	2,25	2,25	2,25	2,33	3,71	2,54	3,00	2,79	2,33	1,58	1,04	1,04	2,25	4,92
	Σ Proc.Urgentes	1.153	926	1.571	1.163	1.351	1.452	1.421	1.154	1.226	1.298	1.299	2.508	1.463	1.055	1.466	1.343	1.538	1.511							1.377
	Σ Proc.N Urgentes	1.292	851	2.349	1.551	1.881	1.830	1.872	1.914	1.762	1.825	1.732	1.387	1.535	1.447	1.849	1.553	1.723	1.961							1.687
	2016													Result.no Per.												
	Md Dias Urgentes	jan/16	2,63	fev/16	1,38	mar/16	0,96	abr/16	1,21	mai/16	1,50	jun/16	1,38		ago/16		set/16		out/16		nov/16		dez/16			
	Md Dias N Urgentes	2,33	3,71	2,54	3,00	2,79	2,33																			2,78
	Σ Proc.Urgentes	1.463	1.055	1.466	1.343	1.538	1.511																			1.396
	Σ Proc.N Urgentes	1.535	1.447	1.849	1.553	1.723	1.961																			1.678
RESULTADO NO PERÍODO																										
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	1,57/ 4,92																									
META URGENTES	< 2,00 dias																									
META NÃO URGENTES	< 5,00 dias																									
														EVOLUÇÃO DO INDICADOR 												
ANÁLISE CRÍTICA	Houve queda do tempo médio tanto em relação aos processos urgentes quanto aos não urgentes. As metas estipuladas vêm sendo alcançadas, o resultado é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.																									
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.																									
Responsável pela emissão do relatório:				Dominique Crispim				Responsável (aprovação e divulgação):				Fabrício Terra de Azeredo				Data:	01/07/2016									



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

		PLANILHA DE INDICADORES <small>ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.</small>																
UNIDADE ORGANIZACIONAL	O2VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X		INDICADOR DE PROJETO							INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL				OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais												
INDICADOR	Tempo Médio entre Protocolo e Distribuição				INDICADOR DE DESEMPENHO	GERIR O DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL												
FINALIDADE	Acompanhar o tempo médio entre o Protocolo e a Distribuição											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO INDICADOR DE EFETIVIDADE	Cumulativo					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X		INDICADOR DE DESEMPENHO							INDICADOR DE EFICIÊNCIA			SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor		
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (data do Protocolo)] / número de processos (excluídos dias não úteis)											SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor					
META	Não aplicável									ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud		UNIDADE DE MEDIDA	Dias				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2015		jan/15	fev/15	mar/15	abr/15	mai/15	jun/15	jul/15	ago/15	set/15	out/15	nov/15	dez/15	Result.no Per.			
	Md Dias Urgentes		3,08	3,13	2,58	1,54	2,00	1,29	1,21	1,54	1,38	1,13	1,21	1,67	1,81			
	Md Dias Ñ Urgente		14,50	20,33	16,00	8,54	8,38	6,08	6,54	6,83	6,04	6,54	6,42	5,21	9,28			
	Σ Proc.Urgentes		1.154	926	1.571	1.163	1.351	1.452	1.421	1.154	1.226	1.298	1.299	2.508	1.377			
	Σ Proc.Ñ Urgentes		1.327	891	2.391	1.606	1.916	1.871	1.920	1.965	1.814	1.869	1.769	1.407	1.729			
	2016		jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.			
	Md Dias Urgentes		3,00	1,54	1,08	1,29	1,58	1,50							1,67			
	Md Dias Ñ Urgente		5,88	7,50	6,21	6,92	6,71	6,08							6,55			
	Σ Proc.Urgentes		1.463	1.064	1.466	1.343	1.538	1.511							1.398			
	Σ Proc.Ñ Urgentes		1.575	1.478	1.889	1.586	1.750	2.006							1.714			
RESULTADO NO PERÍODO																		
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	1,81/ 9,28																	
META URGENTES	X																	
META NÃO URGENTES	X																	
ANÁLISE CRÍTICA	Houve queda do tempo médio tanto em relação aos processos urgentes quanto aos não urgentes. O resultado é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.																	
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.																	
Responsável pela emissão do relatório:	Dominique Chrispim				Responsável (aprovação e divulgação):	Fabrício Terra de Azeredo				Data:	01/07/2016							



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		X					
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais										
INDICADOR	TAXA DE CONSISTÊNCIA NOS FEITOS DISTRIBUÍDOS			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	GERIR O DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL										
FINALIDADE	Aumentar a taxa de conformidade nos serviços de distribuição								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[(∑ de feitos corretamente distribuídos) / (∑ de feitos distribuídos)] X 100								SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é melhor					
META	Maior do que 98,25% ao final do ano						ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud e FRM-2VP-002-05		UNIDADE DE MEDIDA	%				
RESULTADOS	2015													Result.no Per.	
	Tx de Consistência	98,41%	99,13%	99,11%	98,55%	98,23%	98,17%	98,44%	98,22%	98,68%	98,69%	99,07%	99,22%	98,66%	
	∑ Distribuídos	2.697	1.841	4.064	2.971	3.223	3.286	3.517	3.380	3.190	3.275	3.116	3.981	38.541	
	∑ PNC	43	16	36	43	57	60	55	60	42	43	29	31	515	
	2016													Result.no Per.	
	Tx de Consistência	98,71%	97,86%	98,31%	98,69%	98,94%	99,12%							98,64%	
∑ Distribuídos	3.255	2.622	3.315	2.981	3.383	3.639							19.195		
∑ PNC	42	56	56	39	36	32							261		
RESULTADO NO PERÍODO															
2015	98,66%														
2016	98,64%														
META	>98,25%														
GRÁFICO DE EVOLUÇÃO															
ANÁLISE CRÍTICA															
Houve aumento da taxa de consistência em relação ao mês anterior. O resultado está acima da meta estipulada e é considerado satisfatório. Foi retificado o campo "fórmula" da planilha, pois possuía incorreção em sua descrição.															
AÇÕES GERENCIAIS															
Divulgar o resultado junto à equipe, ressaltando a necessidade de manutenção dos resultados positivos.															
Responsável pela emissão do relatório:		Dominique Salgado de Oliveira Chrispim				Responsável (aprovação e divulgação):		Fabrício Terra de Azeredo				Data:		01/07/2016	