



## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	GABPRES/ASCER	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>		<b>INDICADOR DE PROJETO</b>		<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	X	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>						
<b>TEMA</b>	Orçamento e Finanças			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Aprimoramento da governança financeira orçamentária do PJERJ									
<b>INDICADOR</b>	Custo dos eventos e solenidades			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	Processo de Trabalho									
<b>FINALIDADE</b>	Controlar os gastos com solenidades e eventos realizados pela Presidência do Tribunal de Justiça							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Status					
<b>PERIODICIDADE</b>	Semestral	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>	X	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>						
<b>FÓRMULA</b>	Valor gasto com eventos e solenidades							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	nM					
<b>META</b>	Não aplicável					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Planilhas Controle de Custos	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	R\$					
<b>2018</b>	jan-18	fev-18	mar-18	abr-18	mai-18	jun-18	1ºSem/2018	jul-18	ago-18	set-18	out-18	nov-18	dez-18	2ºSem/2018
Custo dos eventos e solenidades (em R\$)	-	-	R\$ 2.261,16	R\$ 12.184,00	-	-	R\$ 14.445,16	R\$ -	R\$ 277,55	R\$ 583,63	R\$ 7.344,85	R\$ 22.963,64	R\$ 23.888,20	R\$ 55.057,87
<b>2019</b>	jan-19	fev-19	mar-19	abr-19	mai-19	jun-19	1ºSem/2019	jul-19	ago-19	set-19	out-19	nov-19	dez-19	2ºSem/2019
Custo dos eventos e solenidades (em R\$)	R\$ 120,00	R\$ 84.510,00	R\$ 14.233,31	R\$ 11.766,15	13700,39	7200	R\$ 131.529,85							

<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>		<b>Resultado no período (em R\$) Fonte: GABPRES/ASCER</b>		<b>Custo dos eventos e solenidades (em R\$) Fonte: GABPRES/ASCER</b>	
<b>LINHA DE BASE</b>	R\$ 14.445,16				
<b>RESULTADO ATUAL</b>	R\$ 131.529,85				
<b>META</b>	Não aplicável				

<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	No primeiro semestre de 2019, houve um aumento de 910% nos gastos com solenidades e eventos, em relação ao mesmo período de 2018, em virtude da realização da Solenidade de Posse da Nova Administração do Tribunal de Justiça.
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Com base na análise dos dados referidos acima, informamos que permaneceremos com as estratégias adotadas até o momento.

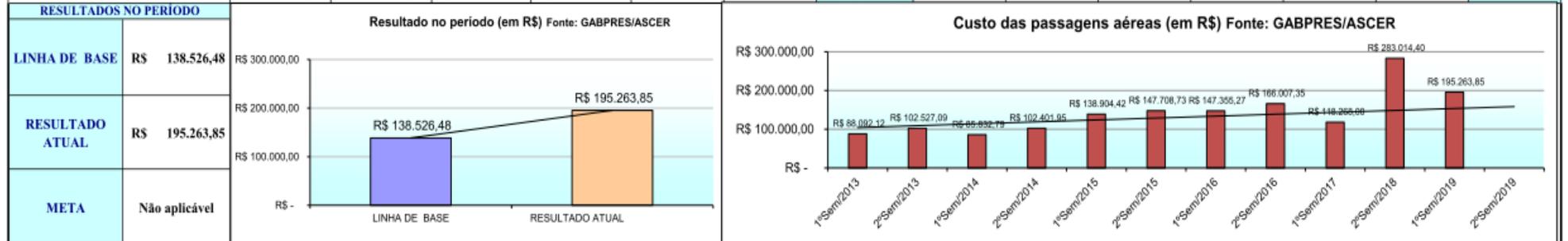
Responsável pela emissão do relatório: <b>Luciana Lopes Vianna</b>	Responsável (aprovação e divulgação): <b>Marco Aurélio Martins Gonçalves</b>	Data: <b>02/07/2019</b>
--	--	-------------------------



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	GABPRES/ASCER	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>		<b>INDICADOR DE PROJETO</b>		<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	X	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>						
<b>TEMA</b>	Orçamento e Finanças			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Aprimoramento da governança financeira orçamentária do PJERJ									
<b>INDICADOR</b>	Custo das passagens aéreas			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	Processo de Trabalho									
<b>FINALIDADE</b>	Controlar os gastos com passagens aéreas autorizadas pela Presidência do Tribunal de Justiça							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Status					
<b>PERIODICIDADE</b>	Semestral	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>	X	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>						
<b>FÓRMULA</b>	Valor gasto com passagens aéreas							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	nM					
<b>META</b>	Não aplicável					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Planilhas de controle de custos	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	R\$					
<b>2018</b>	jan-18	fev-18	mar-18	abr-18	mai-18	jun-18	1ºSem/2018	jul-18	ago-18	set-18	out-18	nov-18	dez-18	2ºSem/2018
Custo das passagens (em R\$)	R\$ 32.797,17	R\$ 26.904,40	R\$ 12.083,62	R\$ 33.141,81	R\$ 31.294,49	R\$ 2.304,99	R\$ 138.526,48	R\$ 21.970,51	R\$ 73.081,18	R\$ 45.928,58	R\$ 58.263,68	R\$ 71.988,30	R\$ 11.782,15	R\$ 283.014,40
<b>2019</b>	jan-19	fev-19	mar-19	abr-19	mai-19	jun-19	1ºSem/2019	jul-19	ago-19	set-19	out-19	nov-19	dez-19	2ºSem/2019
Custo das passagens (em R\$)	R\$ 24.830,35	R\$ 50.022,47	R\$ -	R\$ -	R\$ 52.465,92	R\$ 67.945,11	R\$ 195.263,85							



**ANÁLISE CRÍTICA**  
No primeiro semestre de 2019 houve um aumento de 41% no gasto com passagens aéreas em relação ao mesmo período de 2018, em virtude da elevação das tarifas e do aumento da demanda do Conselho Nacional de Justiça.

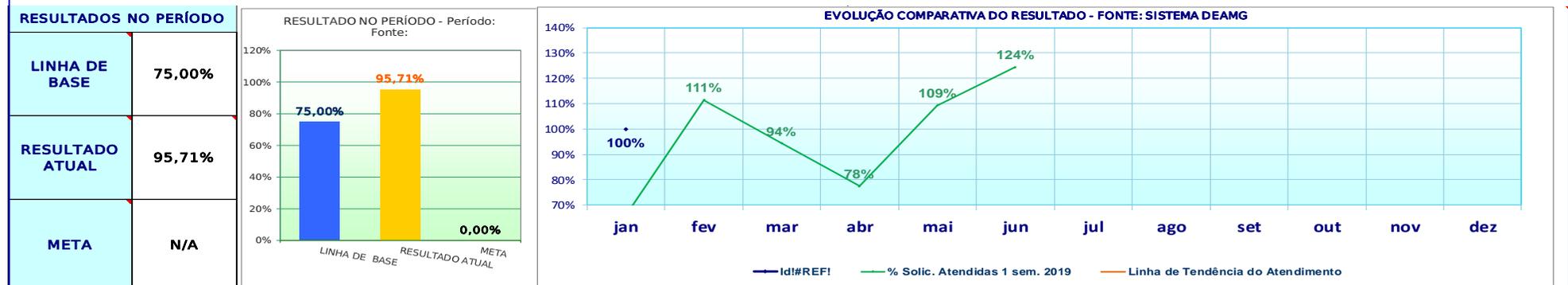
**AÇÕES GERENCIAIS**  
Com base nos dados referidos acima, adotamos estratégias de economicidade, como a elaboração de uma minuta de ato normativo para regulamentação das solicitações de passagens aéreas, que se encontra no gabinete do Juiz Auxiliar da Presidência para análise.



## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	DEAMG	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>		<b>INDICADOR DE PROJETO</b>		<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	X	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>					
<b>TEMA</b>	Prestação Jurisdicional e Governança Institucional			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Valorização da Informação como Mecanismo de Efetividade Jurisdicional; Preservação dos Mecanismos de Celeridade Jurisdicional do PJERJ e Garantia do Alinhamento Estratégico das Unidades do PJERJ								
<b>INDICADOR</b>	Processo Evolutivo da Demanda			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	Resolução nº 07/2015 do Órgão Especial								
<b>FINALIDADE</b>	Direcionar e acompanhar as solicitações encaminhadas ao Departamento até a sua conclusão.							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	STATUS				
<b>PERIODICIDADE</b>	Mensal	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>	X	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>					
<b>FÓRMULA</b>	$(\sum \text{Solicitações Atendidas} \div \sum \text{Solicitações Recebidas}) \times 100$							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	MM				
<b>META</b>	Não aplicável					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Sistema DEAMG	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Porcentagem				
<b>MESES</b>	jan-19	fev-19	mar-19	abr-19	mai-19	jun-19	jul-19	ago-19	set-19	out-19	nov-19	dez-19	Resultado no Per
Solicitações Recebidas	71	61	53	40	64	37							326
Solicitações Atendidas	47	68	50	31	70	46							312
% Solic. Atendidas 1 sem. 2019	<b>66,20%</b>	<b>111,48%</b>	<b>94,34%</b>	<b>77,50%</b>	<b>109,38%</b>	<b>124,32%</b>							<b>95,71%</b>



**ANÁLISE CRÍTICA**

O presente indicador monitora e mensura o grau do efetivo desempenho do Departamento, decorrente da instrumentalização e condução adotadas em seu processo de trabalho. Preliminarmente, crível se torna destacar a crescente evolução do trabalho do DEAMG, demonstrado através do presente gráfico, constante do item SOLICITAÇÕES RECEBIDAS que aponta, neste semestre, um aumento aproximado de 49% nos atendimentos em comparação ao mesmo período analisado no ano anterior. Afere-se, a partir da detida análise do presente indicador, que o percentual de resolutivez das solicitações que nos são, diariamente, encaminhadas, se manteve acima da linha de base traçada no gráfico – RESULTADO DO PERÍODO. Impende esclarecer que a meta de 75% fixada como indicador de Resolutividade do DEAMG, é aferida pela proporção estabelecida entre as solicitações RECEBIDAS / ATENDIDAS, critério sugerido, quando da sua criação, pela DGDIN. Complemente-se que a adoção deste parâmetro decorre do fato de que muitas vezes a concretização dos pedidos encaminhados ao DEAMG ocorrem nos meses subsequentes, na medida em que ele não é um órgão designado a executar os serviços, atuando como um braço condutor auxiliar junto aos Setores competentes, na busca das respectivas realizações. Observa-se um desnível ocorrido no mês de Janeiro/2019, que aponta o percentual de 66,20%, o qual se denota abaixo da meta estabelecida, por evidente consequência dos serviços remanescentes do mês de Dezembro/2018, período em que se inicia o Recesso Forense,

**AÇÕES GERENCIAIS**

Manter o monitoramento do indicador e analisar os assuntos que estão exigindo maior tempo de solução por parte das unidades responsáveis a fim de se sugerir alternativas de melhorias no atendimento.

**Responsável pela emissão do relatório:** ANA LUIZA e CESAR RODRIGUES      **Responsável (aprovação e divulgação):** MONICA DIAS DA ROCHA OLIVEIRA      **Data:** 09/07/2019



## PLANILHA DE INDICADORES

IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	GABPRES-DEAPE	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	<b>INDICADOR DE PROJETO</b>		<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	x	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>								
<b>TEMA</b>	Garantia dos Direitos da Cidadania		<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Promoção da responsabilidade socioambiental											
<b>INDICADOR</b>	Índice de Não Reincidência do Projeto Começar de Novo		<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	Processo de trabalho											
<b>FINALIDADE</b>	Acompanhar a não reincidência dos participantes do Projeto Começar de Novo, um ano após seu desligamento, com o objetivo de aferir se houve a modificação no comportamento dos participantes, após integrarem o projeto, buscando, dessa forma minimizar os índices de reincidência criminal por meio de ações de inclusão social.						<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	STATUS							
<b>PERIODICIDADE</b>	Semestral	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>	X	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>	<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>	X							
<b>FÓRMULA</b>	nº de participantes desligados no ano que não cometeram delito até o final do ano subsequente/ nº de participantes desligados no ano.						<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	MM							
<b>META</b>	Atingir 90% de participantes, desligados há um ano do projeto, sem ocorrência de reincidência					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Planilhas do DEAPE	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Nº de Pessoas						
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>1º SEM 2015 Apurado no 1º semestre 2016</b>	<b>2º SEM 2015 Apurado no 2º semestre 2016</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1º SEM 2016 Apurado no 1º semestre 2017</b>	<b>2º SEM 2016 Apurado no 2º semestre de 2017</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1º SEM 2017 Apurado no 1º semestre 2018</b>	<b>2º SEM 2017 Apurado no 2º semestre de 2018</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1º SEM 2018 Apurado no 1º semestre 2019</b>	<b>2º SEM 2018 Apurado no 2º semestre de 2019</b>	<b>TOTAL</b>		
	<b>Nº DE PARTICIPANTES DESLIGADOS NO ANO, NÃO REINCIDENTES (APURADOS NO ANO SUBSEQUENTE)</b>	13	14	27	17	19	36	22	22	44	8		8		
		1º SEM 2016	2º SEM 2016	TOTAL	1º SEM 2017	2º SEM 2017	TOTAL	1º SEM 2018	2º SEM 2018	TOTAL	1º SEM 2019	2º SEM 2019	TOTAL		
	<b>Nº DE PARTICIPANTES DESLIGADOS NO ANO</b>	15	14	29	20	21	41	24	23	47	11		11		
	<b>VARIAÇÃO PERCENTUAL</b>	87%	100%	93%	85%	90%	88%	92%	96%	94%	73%	#DIV/0!	73%		
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>															
<b>2016</b>	<b>93%</b>	<p style="font-size: small; text-align: center;"> <span style="color: blue;">■</span> Nº DE PARTICIPANTES DESLIGADOS NO ANO ANTERIOR NÃO REINCIDENTES  <span style="color: red;">■</span> Nº DE PARTICIPANTES DESLIGADOS NO ANO ANTERIOR         </p>													
<b>2017</b>	<b>88%</b>														
<b>2018</b>	<b>94%</b>														
<b>2019</b>	<b>73%</b>														
<b>META</b>	<b>100%</b>														
<b>EVOLUÇÃO DA EFETIVIDADE DO PROJETO COMEÇAR DE NOVO</b>															
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	<p>O Projeto “Começar de Novo” tem por objetivo possibilitar a reinserção no mercado formal de trabalho a cidadãos com condenação criminal, estimulando e propiciando o desenvolvimento de suas potencialidades e a construção de novos valores. O projeto promove, ainda, ações de capacitação com vistas à elevação da escolaridade e qualificação profissional. O resultado do indicador do 1º semestre de 2018 demonstra que não houve reincidência de ato infracional em 73% dos participantes desligados, apurados no 1º semestre/2019.</p>														
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Não houve ações gerenciais para o período.														
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>				MARIZA MENDES CAMPBELL				<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>				ROSILÉA DI MASI PALHEIRO		<b>Data:</b>	10/07/2019



## PLANILHA DE INDICADORES

IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>		GABPRES-DEAPE	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>			<b>INDICADOR DE PROJETO</b>				<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>			x	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>																							
<b>TEMA</b>		Garantia dos Direitos da Cidadania				<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>			Promoção da responsabilidade socioambiental																												
<b>INDICADOR</b>		Índice de Não Reincidência do Projeto Justiça pelos Jovens				<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>			Processo de trabalho																												
<b>FINALIDADE</b>		Acompanhar a não reincidência dos participantes do Projeto Justiça pelos Jovens, um ano após seu desligamento, com o objetivo de aferir se houve a modificação no comportamento dos participantes após integrarem o projeto, buscando, dessa forma minimizar os índices de reincidência de ato infracional por meio de ações de inclusão social.										<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>		status																							
<b>PERIODICIDADE</b>		Semestral	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>		X	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>			<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>			<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>		x																							
<b>FÓRMULA</b>		nº de participantes desligados no ano que não cometeram ato infracional até o final do ano subsequente/ nº de participantes desligados no ano.										<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>		MM																							
<b>META</b>		Atingir 90% de participantes, desligados há um ano do projeto, sem ocorrência de reincidência							<b>ORIGEM DOS DADOS</b>			Planilhas do DEAPE	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>		Nº de Pessoas																						
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>1º SEM 2015 Apurado no 1º semestre 2016</b>	<b>2º SEM 2015 Apurado no 2º semestre 2016</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1º SEM 2016 Apurado no 1º semestre 2017</b>	<b>2º SEM 2016 Apurado no 2º semestre de 2017</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1º SEM 2017 Apurado no 1º semestre 2018</b>	<b>2º SEM 2017 Apurado no 2º semestre de 2018</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1º SEM 2018 Apurado no 1º semestre 2019</b>	<b>2º SEM 2018 Apurado no 2º semestre de 2019</b>	<b>TOTAL</b>																								
	<b>Nº DE PARTICIPANTES DESLIGADOS NO ANO, NÃO REINCIDENTES (APURADOS NO ANO SUBSEQUENTE)</b>	32	25	57	24	17	41	25	22	47	18		18																								
		1º SEM 2016	2º SEM 2016	TOTAL	1º SEM 2017	2º SEM 2017	TOTAL	1º SEM 2018	2º SEM 2018	TOTAL	1º SEM 2019	2º SEM 2019	TOTAL																								
	<b>Nº DE PARTICIPANTES DESLIGADOS NO ANO</b>	32	28	60	30	21	51	30	25	55	18		18																								
	100%	89%	95%	80%	81%	80%	83%	88%	85%	100%	#DIV/0!	100%																									
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #e0f0ff;"><b>2016</b></td> <td style="text-align: center;"><b>95%</b></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e0f0ff;"><b>2017</b></td> <td style="text-align: center;"><b>80%</b></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e0f0ff;"><b>2018</b></td> <td style="text-align: center;"><b>85%</b></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e0f0ff;"><b>2019</b></td> <td style="text-align: center;"><b>100%</b></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e0f0ff;"><b>META</b></td> <td style="text-align: center;"><b>90%</b></td> </tr> </table>											<b>2016</b>	<b>95%</b>	<b>2017</b>	<b>80%</b>	<b>2018</b>	<b>85%</b>	<b>2019</b>	<b>100%</b>	<b>META</b>	<b>90%</b>															
<b>2016</b>	<b>95%</b>																																				
<b>2017</b>	<b>80%</b>																																				
<b>2018</b>	<b>85%</b>																																				
<b>2019</b>	<b>100%</b>																																				
<b>META</b>	<b>90%</b>																																				
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <caption>Gráfico de Barras: Nº de Participantes Desligados</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Nº de Participantes Desligados no Ano Anterior Não Reincidentes</th> <th>Nº de Participantes Desligados no Ano Anterior</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>57</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>41</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>47</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>18</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table>						Ano	Nº de Participantes Desligados no Ano Anterior Não Reincidentes	Nº de Participantes Desligados no Ano Anterior	2016	57	60	2017	41	51	2018	47	55	2019	18	18	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <caption>Gráfico de Linha: Evolução Anual da Efetividade</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Efetividade (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>					Ano	Efetividade (%)	2016	95%	2017	80%	2018	85%	2019	100%
Ano	Nº de Participantes Desligados no Ano Anterior Não Reincidentes	Nº de Participantes Desligados no Ano Anterior																																			
2016	57	60																																			
2017	41	51																																			
2018	47	55																																			
2019	18	18																																			
Ano	Efetividade (%)																																				
2016	95%																																				
2017	80%																																				
2018	85%																																				
2019	100%																																				
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	O resultado do indicador do 1º semestre de 2019 superou a meta anual de 90%. O gráfico demonstra que não houve reincidência de ato infracional em 100% dos participantes desligados, apurados um ano após o término do período de atuação no projeto. O acompanhamento da não reincidência, fundamental para a avaliação da efetividade do projeto, é realizado pela Divisão de Inclusão Social do DEAPE. Cabe ressaltar ainda que o projeto promove ações de capacitação objetivando a elevação da escolaridade e qualificação profissional.																																				
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Não houve ações gerenciais no período.																																				
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>			MARIZA MENDES CAMPBELL					<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>			ROSILÉA DI MASI PALHEIRO			<b>Data:</b>	10/07/2019																						

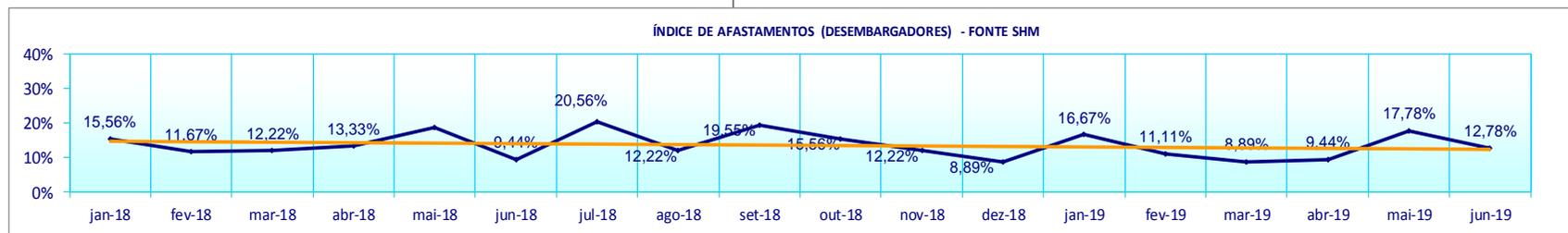


### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	GABPRES/ DEMOV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	Prestação Jurisdicional					OBJETIVO ESTRATÉGICO		Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ					
INDICADOR	Índice de afastamento de Magistrados (Tribunal de Justiça)					PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE		Tomar medidas administrativas com o fim de manter todas as unidades de 1ª e 2ª Instâncias providas.					
FINALIDADE	Nortear a Administração Superior sobre as ocorrências no período.										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	(Total de Magistrados afastados no período / Total de Magistrados) x 100										SENTIDO DE MELHORIA	mM	
META	Não se aplica							ORIGEM DOS DADOS		Sistema SHM		UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2018	jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Δ% 1º Sem/2º Sem
Desembargadores afastados	28	21	22	24	34	17	37	22	35	28	22	16	9,59%
Total de Desembargadores	180	180	180	180	180	180	180	180	179	180	180	180	-0,09%
ÍNDICE DE AFASTAMENTOS	15,56%	11,67%	12,22%	13,33%	18,89%	9,44%	20,56%	12,22%	19,55%	15,56%	12,22%	8,89%	9,69%
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2019	jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19	Δ% 1º Sem/2º Sem
Desembargadores afastados	30	20	16	17	32	23							
Total de Desembargadores	180	180	180	180	180	180							
ÍNDICE DE AFASTAMENTOS	16,67%	11,11%	8,89%	9,44%	17,78%	12,78%							

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE	12,22%
RESULTADO ATUAL	12,78%
META	Não se aplica



ANÁLISE CRÍTICA	As maiores ocorrências de afastamentos em 2019 foram : <b>Férias (14,16)</b> e <b>Licença para tratamento de saúde (3,24)</b> e <b>Licença especial 2,66</b> .
AÇÕES GERENCIAIS	Elaboração da escala de férias através de sistema informatizado com regras a serem definidas pela Administração Superior, designações extraordinárias para compor o quórum nas sessões .

Responsável pela emissão do relatório:	DEMOV/DIMAC	Responsável (aprovação e divulgação):	DEMOV	Data:	01/07/2019
--	-------------	---------------------------------------	-------	-------	------------



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	GABPRES/DEMOV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do Pjerj								
INDICADOR	Índice de afastamento de Magistrados (Entrância Especial)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Tomar medidas administrativas com o fim de manter todas as unidades de 1ª e 2ª Instâncias providas.								
FINALIDADE	Nortear a Administração Superior sobre as ocorrências no período.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status				
PERIODICIDADE		INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	(Total de Magistrados afastados no período / Total de Magistrados) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	mM				
META	Não se aplica					ORIGEM DOS DADOS	Sistema SHM	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2018	jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Δ% 1º Sem/2º Sem
Magistrados afastados	93	61	55	55	57	52	83	45	57	50	60	39	-10,46%
Total de Magistrados	459	459	459	458	458	458	457	457	457	456	456	456	-0,44%
ÍNDICE DE AFASTAMENTOS	20,26%	13,29%	11,98%	12,01%	12,45%	11,35%	18,16%	9,85%	12,47%	10,96%	13,16%	8,55%	-10,07%
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2019	jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19	Δ% 1º Sem/2º Sem
Magistrados afastados	80	76	51	49	71	57							
Total de Magistrados	462	462	462	462	462	466							
ÍNDICE DE AFASTAMENTOS	17,32%	16,45%	11,04%	10,61%	15,37%	12,23%							
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>													
LINHA DE BASE	8,50%												
RESULTADO ATUAL	12,23%												
META	Não se aplica												
ANÁLISE CRÍTICA	As maiores ocorrências de afastamentos em 2019 foram de férias (34,12), licença para tratamento de saúde (8,96, estudo 7,32) e Compensação de plantões (4,75).												
AÇÕES GERENCIAIS	Elaboração da escala de férias através de sistema informatizado com regras a serem definidas pela Administração Superior e controle dos afastamentos por compensação de plantões e licenças. Designar magistrados para todas as Serventias do Estados do Rio de Janeiro, garantindo a prestação jurisdicional.												
Responsável pela emissão do relatório:	DEMOV/DIMAC					Responsável (aprovação e divulgação):	DEMOV					Data:	01/07/2019



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

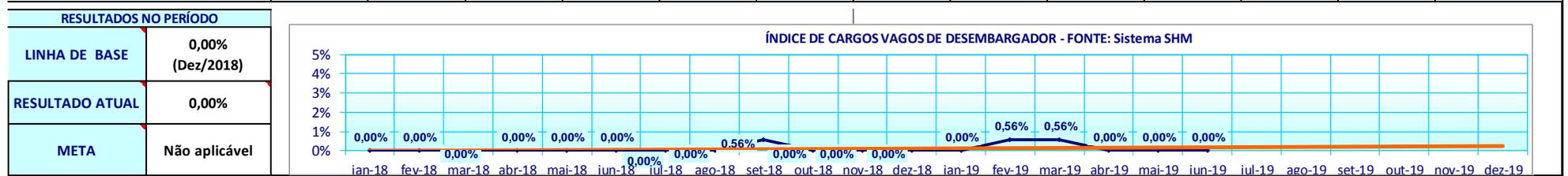
UNIDADE ORGANIZACIONAL	GABPRES/ DEMOV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ								
INDICADOR	Índice de afastamentos de Magistrados (Interior)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Tomar medidas administrativas com o fim de manter todas as unidades de 1ª e 2ª Instâncias providas.								
FINALIDADE	Nortear a Administração Superior sobre as ocorrências no período.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status				
PERIODICIDADE		INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	(Total de Magistrados afastados no período / Total de Magistrados) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	mM				
META	Não se aplica					ORIGEM DOS DADOS	Sistema SHM		UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2018	jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Δ% 1º Sem/2º Sem
Magistrados afastados	37	29	36	35	42	38	37	27	36	37	41	26	-5,99%
Total de Magistrados	218	218	236	236	236	236	235	235	235	235	235	235	2,17%
ÍNDICE DE AFASTAMENTOS	16,97%	13,30%	15,25%	14,83%	17,80%	16,10%	15,74%	11,49%	15,32%	15,74%	17,45%	11,06%	-3,57%
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2019	jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19	Δ% 1º Sem/2º Sem
Magistrados afastados	31	30	32	34	46	30							
Total de Magistrados	227	227	227	227	227	223							
ÍNDICE DE AFASTAMENTOS	13,66%	13,22%	14,10%	14,98%	20,26%	13,45%							
RESULTADOS NO PERÍODO	<p>ÍNDICE DE AFASTAMENTOS DE MAGISTRADOS (INTERIOR)- FONTE SHM</p>												
LINHA DE BASE	10,55%												
RESULTADO ATUAL	13,45%												
META	Não se aplica												
ANÁLISE CRÍTICA	As maiores ocorrências de afastamento em 2019: <b>Férias ( média mensal de 20,32)</b> , <b>compensação de plantões ( média mensal 3,58)</b> e <b>licença gestante ( 5,11)</b> .												
AÇÕES GERENCIAIS	Elaboração da escala de férias através de sistema informatizado com regras a serem definidas pela Administração Superior e controle dos afastamentos por compensação de plantões e licenças . Designar magistrados para todas as Serventias do Estados do Rio de Janeiro ,garantindo a prestação jurisdicional.												
Responsável pela emissão do relatório:	DEMOV/DIMAC					Responsável (aprovação e divulgação):	DEMOV			Data:	01/07/2019		



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	GABPRES/ DEMOV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ								
INDICADOR	Índice de Cargos Vagos de Desembargador			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Tomar medidas administrativas com o fim de manter todas as unidades de 1ª e 2ª Instâncias providas.								
FINALIDADE	Controle de Cargos da Magistratura							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status				
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	[1-(Total de Cargos Providos/ Total de cargos criados)] x 100							SENTIDO DE MELHORIA	mM				
META	Não aplicável					ORIGEM DOS DADOS	Sistema SHM	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2018	jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Δ% 1º Sem/2º Sem
Cargos providos	180	180	180	180	180	180	180	180	179	180	180	180	-0,09%
Cargos criados	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	0,00%
ÍNDICE DE CARGOS VAGOS DE DESEMBARGADOR	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,56%	0,00%	0,00%	0,00%	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2019	jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19	Δ% 1º Sem/2º Sem
Cargos providos	180	179	179	180	180	180							
Cargos criados	180	180	180	180	180	180							
ÍNDICE DE CARGOS VAGOS DE DESEMBARGADOR	0,00%	0,56%	0,56%	0,00%	0,00%	0,00%							



ANÁLISE CRÍTICA	1 - Aumento de movimentações necessárias com o intuito de preencher as lacunas apresentadas para compor o quorum; 2 - Maior a dificuldade nas designações por parte da Presidência do TJERJ em virtude do reduzido número de Magistrados; 3 - Maiores óbices na concessão de alguns afastamentos previstos em Lei; 4 - Maior quantitativo de cumulações, gerando maior despesa para o Tribunal.
AÇÕES GERENCIAIS	Demonstrar a Administração através de relatórios a quantidade de cargos vagos e a necessidade de seus preenchimento .

Responsável pela emissão do relatório:	DEMOV/DIMAC	Responsável (aprovação e divulgação):	DEMOV	Data:	01/07/2019
--	-------------	---------------------------------------	-------	-------	------------



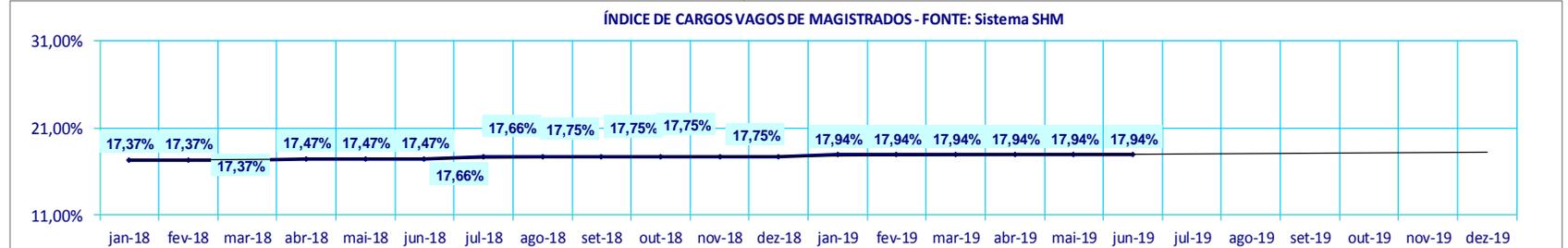
### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	GABPRES/ DEMOV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Prestação Jurisdicional				OBJETIVO ESTRATÉGICO			Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ					
INDICADOR	Índice de Cargos Vagos de Magistrados				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			Tomar medidas administrativas com o fim de manter todas as unidades de 1ª e 2ª Instâncias providas.					
FINALIDADE	Controle de Cargos da Magistratura										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			X	INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	[1-(Total de Cargos Providos/ Total de cargos criados)] x 100										SENTIDO DE MELHORIA		mM
META	Não aplicável							ORIGEM DOS DADOS		Sistema SHM		UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2018</b>	jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Δ% 1º Sem/2º Sem
Cargos providos	875	875	875	874	874	874	872	872	871	871	871	871	-0,36%
Cargos criados	1059	1059	1059	1059	1059	1059	1059	1059	1059	1059	1059	1059	0,00%
ÍNDICE DE CARGOS VAGOS DE MAGISTRADOS	17,37%	17,37%	17,37%	17,47%	17,47%	17,47%	17,66%	17,66%	17,75%	17,75%	17,75%	17,75%	1,72%
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2019</b>	jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19	Δ% 1º Sem/2º Sem
Cargos providos	869	869	869	869	869	869							
Cargos criados	1059	1059	1059	1059	1059	1059							
ÍNDICE DE CARGOS VAGOS DE MAGISTRADOS	17,94%	17,94%	17,94%	17,94%	17,94%	17,94%							

#### RESULTADOS NO PERÍODO

LINHA DE BASE	17,37%
RESULTADO ATUAL	17,94%
META	Não aplicável



<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	<b>Atualmente são 164 cargos vagos . 1 - Aumento de movimentações necessárias com o intuito de preencher as lacunas apresentadas; 2 - Maior a dificuldade nas designações por parte da Presidência do TJERJ em virtude do reduzido número de Magistrados; 3 - Maiores óbices na concessão de alguns afastamentos previstos em Lei; 4 - Maior quantitativo de cumulações, gerando maior despesa para o Tribunal.</b>		
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Demonstrar a Administração através de relatórios a quantidade de cargos vagos e a necessidade de seus preenchimento .		
Responsável pela emissão do relatório:	DEMOV/DIMAC	Responsável (aprovação e divulgação):	DEMOV
Data:	01/07/2019		



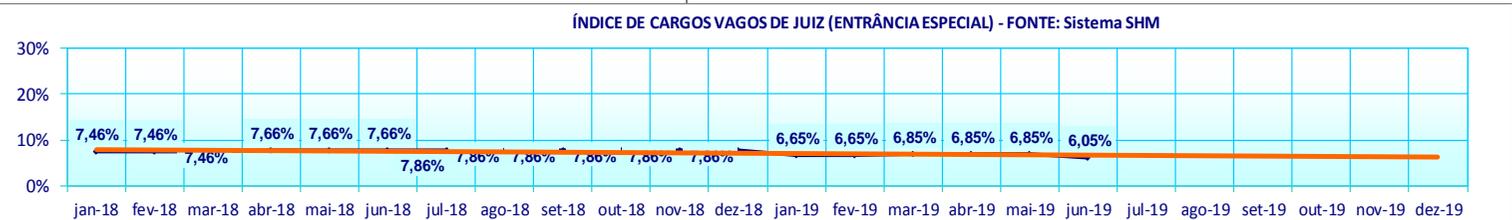
### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	GABPRES/ DEMOV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ								
INDICADOR	Índice de Cargos Vagos de Juiz (Entrância Especial)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Tomar medidas administrativas com o fim de manter todas as unidades de 1ª e 2ª Instâncias providas.								
FINALIDADE	Controle de Cargos da Magistratura							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status				
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	[1-(Total de Cargos Providos/ Total de cargos criados)] x 100							SENTIDO DE MELHORIA	mM				
META	Não aplicável					ORIGEM DOS DADOS	Sistema SHM	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem				
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2018</b>	jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Δ% 1º Sem/2º Sem
Cargos providos	459	459	459	458	458	458	457	457	457	457	457	457	-0,33%
Cargos criados	496	496	496	496	496	496	496	496	496	496	496	496	0,00%
ÍNDICE DE CARGOS VAGOS DE JUIZ (ENTRÂNCIA ESPECIAL)	7,46%	7,46%	7,46%	7,66%	7,66%	7,66%	7,86%	7,86%	7,86%	7,86%	7,86%	7,86%	4,00%
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2019</b>	jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19	Δ% 1º Sem/2º Sem
Cargos providos	463	463	462	462	462	466							
Cargos criados	496	496	496	496	496	496							
ÍNDICE DE CARGOS VAGOS DE JUIZ (ENTRÂNCIA ESPECIAL)	6,65%	6,65%	6,85%	6,85%	6,85%	6,05%							

#### RESULTADOS NO PERÍODO

LINHA DE BASE	7,46% (Dez/2018)
RESULTADO ATUAL	6,05%
META	Não aplicável



<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	1 - Aumento de movimentações necessárias com o intuito de preencher as lacunas apresentadas; 2 - Maior a dificuldade nas designações por parte da Presidência do TJERJ em virtude do reduzido número de Magistrados; 3 - Maiores óbices na concessão de alguns afastamentos previstos em Lei; 4 - Maior quantitativo de cumulações, gerando maior despesa para o Tribunal.
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Demonstrar a Administração através de relatórios a quantidade de cargos vagos e a necessidade de seus preenchimento .

Responsável pela emissão do relatório:	DEMOV/DIMAC	Responsável (aprovação e divulgação):	DEMOV	Data:	01/07/2019
--	-------------	---------------------------------------	-------	-------	------------



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	GABPRES/ DEMOV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ										
INDICADOR	Índice de Cargos Vagos de Juiz (Entrância Comum)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Tomar medidas administrativas com o fim de manter todas as unidades de 1ª e 2ª Instâncias providas.										
FINALIDADE	Controle de Cargos da Magistratura							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status						
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[1-(Total de Cargos Providos/ Total de cargos criados)] x 100							SENTIDO DE MELHORIA	mM						
META	Não aplicável					ORIGEM DOS DADOS	Sistema SHM		UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem					
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2018	jan/18	fev/18	mar/18	abr/18	mai/18	jun/18	jul/18	ago/18	set/18	out/18	nov/18	dez/18	Δ% 1º Sem/2º Sem		
Cargos providos	235	218	236	236	236	236	235	235	235	235	235	235	0,93%		
Cargos criados	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	0,00%		
ÍNDICE DE CARGOS VAGOS DE JUIZ (ENTRÂNCIA COMUM)	29,43%	34,53%	29,13%	29,13%	29,13%	29,13%	29,43%	29,43%	29,43%	29,43%	29,43%	29,43%	-2,16%		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR 2019	jan/19	fev/19	mar/19	abr/19	mai/19	jun/19	jul/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	dez/19	Δ% 1º Sem/2º Sem		
Cargos providos	227	227	227	227	227	223									
Cargos criados	333	333	333	333	333	333									
ÍNDICE DE CARGOS VAGOS DE JUIZ (ENTRÂNCIA COMUM)	31,83%	31,83%	31,83%	31,83%	31,83%	33,03%									
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	29,43%														
RESULTADO ATUAL	33,03%														
META	Não aplicável														
<p style="text-align: center;"><b>ÍNDICE DE CARGOS VAGOS DE JUIZ (ENTRÂNCIA COMUM) - FONTE: Sistema SHM</b></p>															
ANÁLISE CRÍTICA	1 - Aumento de movimentações necessárias com o intuito de preencher as lacunas apresentadas; 2 - Maior a dificuldade nas designações por parte da Presidência do TJERJ em virtude do reduzido número de Magistrados; 3 - Maiores óbices na concessão de alguns afastamentos previstos em Lei; 4 - Maior quantitativo de cumulações, gerando maior despesa para o Tribunal.														
AÇÕES GERENCIAIS	Demonstrar a Administração através de relatórios a quantidade de cargos vagos e a necessidade de seus preenchimento .														
Responsável pela emissão do relatório:				DEMOV/DIMAC				Responsável (aprovação e divulgação):				DEMOV		Data:	01/07/2019



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DEPRE/DIPRE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ										
INDICADOR	Precatórios pagos, em quantidade de beneficiários			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Gerenciar Precatórios Judiciais (RAD-GABPRES-017)										
FINALIDADE	Demonstrar a evolução dos valores de precatórios pagos							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS						
PERIODICIDADE	Semestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	Quantidade total de precatórios pagos no mês							SENTIDO DE MELHORIA	nM						
META	Não aplicável					ORIGEM DOS DADOS	Divisão de Precatórios	UNIDADE DE MEDIDA	Unidade						
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOTAL	
		1.006	1.018	631	475	337	222							3.689	
		JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	0	
	2018	693	1.965	1.589	391	142	437							5.217	
		JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	0	
	2019	2.547	360	218	1.452	702	414							5.693	
		JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	0	
	RESULTADOS NO PERÍODO														
	Período anterior (1º semestre 2018)	5.217													
Período atual (2019)	5.693														
VARIAÇÃO (%)	9%														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>No primeiro semestre de 2019, a Divisão de Precatórios Judiciais realizou 5.693 pagamentos aos credores de precatórios. Para que sejam alcançados os objetivos da unidade de forma segura e célere verifica-se a necessidade de: 1) aumentar as equipes de trabalho e realizar treinamento para agilizar o processamento e o pagamento de precatórios; 2) adequar do sistema de precatórios judiciais e sistema de processamento eletrônico (HOLUS) às necessidades impostas pela legislação e pelas normas internas; 3) aprimorar o Portal de Precatórios, para melhorar a comunicação com o usuário externo (beneficiários e advogados).</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	<p>A Divisão de Precatórios realizou treinamento da equipe de processamento e mapeamento das necessidades de adequação dos sistemas de informática. O Portal de Precatórios no sítio do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, o Sistema de Processamento Virtual (Sistema Hólos) e o Sistema de Pagamento de Precatórios passam por constante processo de adaptação e melhoria, para atender à demanda da unidade e alcançar os resultados desejados.</p>														
Responsável pela emissão do relatório:	DEPRE/DIPRE				Responsável (aprovação e divulgação):	DEPRE				Data:	29/07/2019				



### PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>		DEPRE/DIPRE	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>			<b>INDICADOR DE PROJETO</b>			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>																																										
<b>TEMA</b>		Prestação Jurisdicional			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>			Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ																																													
<b>INDICADOR</b>		Precatórios pagos, em valores			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>			Gerenciar Precatórios Judiciais (RAD-GABPRES-017)																																													
<b>FINALIDADE</b>		Demonstrar a evolução dos valores de precatórios pagos									<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Status																																									
<b>PERIODICIDADE</b>		<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>			X	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>			<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>			<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>																																									
<b>FÓRMULA</b>		Valor total dos precatórios pagos no mês									<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>																																										
<b>META</b>		Não aplicável									<b>ORIGEM DOS DADOS</b>			<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	R\$MILHÕES																																						
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	2018	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOTAL (R\$ Milhões)																																							
		58.793.150,31	243.766.120,59	255.213.129,27	79.619.136,47	9.830.541,34	47.261.249,11							694.483.327,09																																							
	2019	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ																																								
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>		310.144.579,21	50.786.202,85	42.819.486,94	352.314.127,51	77.456.102,11	55.666.246,09							889.186.744,71																																							
<b>2018</b>	694.483.327,09																																																				
<b>2019</b>	889.186.744,71																																																				
<b>VARIÇÃO (%)</b>	28%	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>JAN</th> <th>FEV</th> <th>MAR</th> <th>ABR</th> <th>MAI</th> <th>JUN</th> <th>JUL</th> <th>AGO</th> <th>SET</th> <th>OUT</th> <th>NOV</th> <th>DEZ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018</td> <td>58.793.150,</td> <td>243.766.120</td> <td>255.213.129</td> <td>79.619.136,</td> <td>9.830.541,3</td> <td>47.261.249,</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>310.144.579</td> <td>50.786.202,</td> <td>42.819.486,</td> <td>352.314.127</td> <td>77.456.102,</td> <td>55.666.246,</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>														JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	2018	58.793.150,	243.766.120	255.213.129	79.619.136,	9.830.541,3	47.261.249,							2019	310.144.579	50.786.202,	42.819.486,	352.314.127	77.456.102,	55.666.246,						
	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ																																									
2018	58.793.150,	243.766.120	255.213.129	79.619.136,	9.830.541,3	47.261.249,																																															
2019	310.144.579	50.786.202,	42.819.486,	352.314.127	77.456.102,	55.666.246,																																															
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	<p>No primeiro semestre de 2019, a Divisão de Precatórios Judiciais realizou 5.693 pagamentos aos credores de precatórios. Para que sejam alcançados os objetivos da unidade de forma segura e célere verifica-se a necessidade de: 1) aumentar as equipes de trabalho e realizar treinamento para agilizar o processamento e o pagamento de precatórios; 2) adequar do sistema de precatórios judiciais e sistema de processamento eletrônico (HOLUS) às necessidades impostas pela legislação e pelas normas internas; 3) aprimorar o Portal de Precatórios, para melhorar a comunicação com o usuário externo (beneficiários e advogados).</p>																																																				
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	<p>A Divisão de Precatórios realizou treinamento da equipe de processamento e mapeamento das necessidades de adequação dos sistemas de informática. O Portal de Precatórios no sítio do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, o Sistema de Processamento Virtual (Sistema Hólos) e o Sistema de Pagamento de Precatórios passam por constante processo de adaptação e melhoria, para atender à demanda da unidade e alcançar os resultados desejados.</p>																																																				
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>		DEPRE/DIPRE			<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>				DEPRE			<b>Data:</b>	18/07/2019																																								



### PLANILHA DE INDICADORES

IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	GABPRES/DINFO	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>		<b>INDICADOR DE PROJETO</b>		<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	X	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>						
<b>TEMA</b>	Prestação Jurisdicional			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Valorização da informação como mecanismo de efetividade jurisdicional									
<b>INDICADOR</b>	Informações prestadas pela DINFO aos Tribunais Superiores			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	Prestar informações sobre processos judiciais criminais e administrativos de natureza criminal (RAD-GABPRES-015)									
<b>FINALIDADE</b>	Monitorar a quantidade de informações em <i>habeas corpus</i> prestadas pela Divisão, no período.							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Status					
<b>PERIODICIDADE</b>	Semestral	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>	x	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>						
<b>FÓRMULA</b>	Quantidade de informações prestadas em <i>habeas corpus</i> oriundos dos Tribunais Superiores.							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>						
<b>META</b>	Não aplicável					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	<b>DINFO</b>		<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Unidade				
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>		JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOTAL
	2017	194	143	211	153	241	205							1.147
	2018	231	198	175	192	195	143							1.134
	2019	190	200	180	215	200	186							1.171

**Total de Processos Informados**

<b>Período anterior (1º semestre 2018)</b>	1.134	<p><b>Comparativo entre HC recebidos e informados</b></p>	<p><b>Evolução anual do quantitativo de HC informados</b></p>
<b>Período atual (2019)</b>	1.171		
<b>VARIAÇÃO</b>	3%		

<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	A Divisão de Processos em Matéria Jurisdicional Criminal prestou, ao longo de 2019 aos Tribunais Superiores, 1.171 informações em <i>Habeas Corpus</i> , ou seja, uma média mensal de aproximadamente 189 informações. A DINFO observou que há um crescente número de "solicitações de informações" dos Tribunais Superiores, especioamente do STJ, que, às vezes, ocorrem em um único dia - como se houvesse um acúmulo de trabalho pelo setor responsável pelo envio no STJ - CPPE. Importante frisar que, com a adoção do Sistema "SEI" para elaboração das peças de informações, verificou-se um impacto negativo no desenvolvimento dos trabalhos, máxime que o programa ainda apresenta inconsistências; e, para finalizar a disponibilização da peça ao MM. Juiz de Direito Auxiliar da Presidência, é imprescindível a aplicação de vários comandos, que não são simples, tampouco céleres, dentre outras peculiaridades observadas.
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	A DINFO tem alcançado maior celeridade na elaboração das informações, apesar do crescente número de solicitações que, em alguns momentos, têm um prazo exíguo, de 48h ou 5 dias e muitas são classificadas como "urgêntes"; após a liberação dessas peças ao Magistrado, são enviadas incontinenti aos Tribunais Superiores, no caso, o STJ na maior parte.

<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>	DEPRE/DINFO	<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>	DEPRE	<b>Data:</b>	29/07/2019
---	-------------	--	-------	--------------	------------



## PLANILHA DE INDICADORES

**IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.**

UNIDADE ORGANIZACIONAL	GABPRES/DIAGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	x	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE															
TEMA	Governança Institucional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantia do alinhamento estratégico das unidades do PJERJ																		
INDICADOR	Participação do SIGA em unidades jurisdicionais do PJERJ			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	implementar e manter o SIGA nas unidades jurisdicionais do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro																		
FINALIDADE	Acompanhar a participação do SIGA nas unidades jurisdicionais do PJERJ							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado														
PERIODICIDADE	Anual	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE															
FÓRMULA	$(\sum \text{das unidades jurisdicionais com SIGA implementados} / \sum \text{das unidades jurisdicionais do PJERJ no escopo do SIGA}) \times 100$							SENTIDO DE MELHORIA	MM (Maior é Melhor)														
META	33,00%					ORIGEM DOS DADOS	DIAGE	UNIDADE DE MEDIDA	porcentagem														
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	Período	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2017															
	Implementados	158	203	205	202	215	251	251															
	total de UO	1138	1138	1138	640	643	667	667															
	Implant/Previstas	13,88%	17,84%	18,01%	31,56%	33,44%	37,63%	37,63%															
RESULTADOS NO PERÍODO		<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADO NO PERÍODO - Período: Até 2012 Fonte: DGDIN</p> <p>RESULTADO ATUAL: 38% META: 38%</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Evolução da participação do SIGA JURIS - Dados GABPRES/DEGEP</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Participação (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2014</td><td>13,88%</td></tr> <tr><td>2015</td><td>17,84%</td></tr> <tr><td>2016</td><td>18,01%</td></tr> <tr><td>2017</td><td>31,56%</td></tr> <tr><td>2018</td><td>33,44%</td></tr> <tr><td>2019</td><td>37,63%</td></tr> </tbody> </table> </div> </div>								Ano	Participação (%)	2014	13,88%	2015	17,84%	2016	18,01%	2017	31,56%	2018	33,44%	2019	37,63%
Ano	Participação (%)																						
2014	13,88%																						
2015	17,84%																						
2016	18,01%																						
2017	31,56%																						
2018	33,44%																						
2019	37,63%																						
RESULTADO ATUAL	37,63%																						
META	38,00%																						
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Até a presente data, não tivemos evolução no indicador, uma vez que as implementações são planejadas para o segundo semestre de 2019. Para o ano de 2019, o escopo foi alterado com a separação de 24 unidades Adjuntas das respectivas varas. Dessa forma o escopo do SIGA JURIS conta com varas, unidades adjuntas, juizados e 5 centrais de cumprimento de mandados da capital. Portanto, o ano se inicia com 251 unidades com SIGA juris e, ao longo do ano, temos 14 unidades para implementação. No SIGA administrativo o escopo é de 27 unidades, com 12 unidades implementadas.</p>																						
AÇÕES GERENCIAIS	Apresentar o indicador para os consultores para que tenham conhecimento da evolução do SIGA nas unidades jurisdicionais.																						
Responsável pela emissão do relatório:			GABPRES/DIAGE			Responsável (aprovação e divulgação):			GABPRES/DEGEP														
									Data:	01/07/2019													



## PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

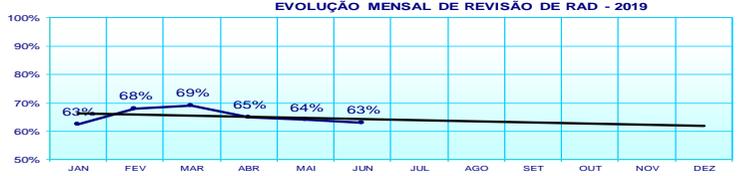
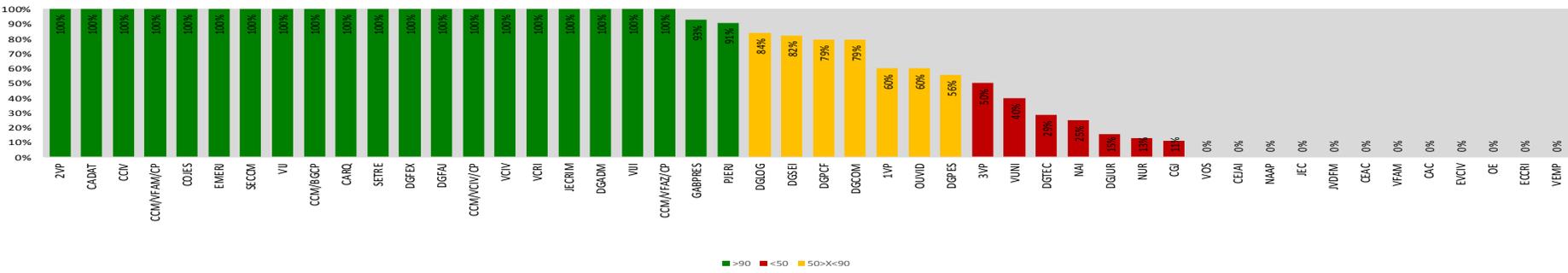
<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	DGDIN/DEAGE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	-	INDICADOR DE PROJETO	-	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	-																																																																												
<b>TEMA</b>	GOVERNANÇA INSTITUCIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO	GARANTIR O ALINHAMENTO ESTRATÉGICO EM TODAS AS UNIDADES DO PJERJ																																																																																
<b>INDICADOR</b>	Quantidade de Sistemas Certificados			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	IMPLEMENTAR E CERTIFICAR SISTEMAS DE GESTÃO DE UNIDADES ORGANIZACIONAIS DO PJERJ COM BASE NA NORMA DE REFERÊNCIA NBR ISO 9001:2008																																																																																
<b>FINALIDADE</b>	Acompanhar a eficácia do SIGA/PJERJ							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado																																																																												
<b>PERIODICIDADE</b>	ANUAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO	-	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	-	INDICADOR DE EFETIVIDADE	-																																																																												
<b>FÓRMULA</b>	(Σsistemas certificados)							SENTIDO DE MELHORIA	nM																																																																												
<b>META</b>	N/A					ORIGEM DOS DADOS	DEAUD	UNIDADE DE MEDIDA	UO																																																																												
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR (Acumulado)</b>	ANO/Semestre Qtde de Sistemas Certificados	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019																																																																				
		3	5	19	26	34	38	38	54	59	58	58	55	43	40	40	40																																																																				
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>		<p style="text-align: center;"><b>SISTEMAS DE GESTÃO CERTIFICADOS</b></p> <table border="1"> <caption>Evolution of Certified Management Systems (2004-2019)</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>ADM</th> <th>JUD</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2004</td><td>3</td><td>0</td><td>3</td></tr> <tr><td>2005</td><td>4</td><td>1</td><td>5</td></tr> <tr><td>2006</td><td>5</td><td>14</td><td>19</td></tr> <tr><td>2007</td><td>9</td><td>17</td><td>26</td></tr> <tr><td>2008</td><td>12</td><td>22</td><td>34</td></tr> <tr><td>2009</td><td>12</td><td>26</td><td>38</td></tr> <tr><td>2010</td><td>13</td><td>25</td><td>38</td></tr> <tr><td>2011</td><td>15</td><td>39</td><td>54</td></tr> <tr><td>2012</td><td>16</td><td>43</td><td>59</td></tr> <tr><td>2013</td><td>16</td><td>42</td><td>58</td></tr> <tr><td>2014</td><td>16</td><td>42</td><td>58</td></tr> <tr><td>2015</td><td>15</td><td>40</td><td>55</td></tr> <tr><td>2016</td><td>14</td><td>20</td><td>43</td></tr> <tr><td>2017</td><td>14</td><td>26</td><td>40</td></tr> <tr><td>2018</td><td>14</td><td>26</td><td>40</td></tr> <tr><td>2019</td><td>14</td><td>26</td><td>40</td></tr> </tbody> </table>																Ano	ADM	JUD	TOTAL	2004	3	0	3	2005	4	1	5	2006	5	14	19	2007	9	17	26	2008	12	22	34	2009	12	26	38	2010	13	25	38	2011	15	39	54	2012	16	43	59	2013	16	42	58	2014	16	42	58	2015	15	40	55	2016	14	20	43	2017	14	26	40	2018	14	26	40	2019	14	26	40
Ano	ADM	JUD	TOTAL																																																																																		
2004	3	0	3																																																																																		
2005	4	1	5																																																																																		
2006	5	14	19																																																																																		
2007	9	17	26																																																																																		
2008	12	22	34																																																																																		
2009	12	26	38																																																																																		
2010	13	25	38																																																																																		
2011	15	39	54																																																																																		
2012	16	43	59																																																																																		
2013	16	42	58																																																																																		
2014	16	42	58																																																																																		
2015	15	40	55																																																																																		
2016	14	20	43																																																																																		
2017	14	26	40																																																																																		
2018	14	26	40																																																																																		
2019	14	26	40																																																																																		
<b>2014</b>	<b>58</b>																																																																																				
<b>2015</b>	<b>58</b>																																																																																				
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	<p>O PJERJ conta com 40 sistemas de gestão certificados, sendo 26 jurisdicionais e 14 administrativos (destes, 3 são diretorias gerais completas ou unidades assemelhadas: CGJ/DGFA, CGJ/DGFEX e EMERJ), que passam por auditorias periódicas. Cabe destacar que estas unidades passaram pela migração para a versão 2015 da NBR ISO 9001, no ano de 2018. Para o ano de 2019, inicialmente, temos duas unidades para certificação na NBR ISO 9001, a saber: Gabinete e Secretaria da 06CCIV, e para o ano de 2020 o DGLOG/DECOP.</p>																																																																																				
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Manter as ações regulares de consultorias às participantes do escopo de certificação em 2019.																																																																																				
<b>Responsável pela emissão do relatório: DGEP/DIAGE</b>					<b>Responsável (aprovação e divulgação): DEGEP</b>					<b>Data:01/07/2019</b>																																																																											



IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	<b>DEGEP/DIASI</b>	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>		<b>INDICADOR DE PROJETO</b>		<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>		<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	<b>X</b>						
<b>TEMA</b>	Governança Institucional			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Garantia do alinhamento estratégico das unidades do PJERJ.										
<b>INDICADOR</b>	Desempenho dos auditores internos do PJERJ			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	Objetivo da qualidade "Melhorar o desempenho dos auditores internos do PJERJ."										
<b>FINALIDADE</b>	Monitorar o resultado da atuação dos auditores internos com o fim de implementar ações de capacitação eficazes.							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	acumulado						
<b>PERIODICIDADE</b>	mensal	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>		<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>	<b>X</b>	<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>							
<b>FÓRMULA</b>	Quantidade de registros completos e dentro do prazo/ Quantidade de auditorias do SIGA e de auditorias internas baseadas na norma NBR ISO lideradas por auditor do Quadro							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	MM						
<b>META</b>	70% de registros de auditoria completos e dentro do prazo estabelecido					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	FRM-PJERJ-005-01/10	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Porcentagem						
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>  (Qtde de relatórios completos e dentro do prazo)	<b>2017</b>	jan-17	fev-17	mar-17	abr-17	mai-17	jun-17	jul-17	ago-17	set-17	out-17	nov-17	dez-17	TOTAL	
		0	0	0	0	6	8	19	23	17	37	51	6	167	
	<b>2018</b>	jan-18	fev-18	mar-18	abr-18	mai-18	jun-18	jul-18	ago-18	set-18	out-18	nov-18	dez-18	TOTAL	
		0	0	1	0	0	17	20	37	41	20	22	15	173	
	<b>2019</b>	jan-19	fev-19	mar-19	abr-19	mai-19	jun-19	jul-19	ago-19	set-19	out-19	nov-19	dez-19	TOTAL	
		0	0	0	0	0	25							25	
	<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>														
	<b>LINHA DE BASE (2018)</b>	<b>80%</b>													
	<b>RESULTADO ATUAL</b>	<b>89%</b>													
<b>META</b>	<b>70%</b>														
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	Foi estabelecido para o ano de 2019 que 70% dos registros enviados pelos auditores do quadro (questionários das auditorias do SIGA e relatórios referentes às unidades certificadas) devem estar completos e ser entregues dentro do prazo. Em junho, dos 28 registros recebidos, 25 atenderam aos requisitos (89%). Vale ressaltar que não houve auditorias lideradas por auditores do quadro até o mês de maio.														
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Reunião com os auditores para orientá-los quanto ao preenchimento dos FRM publicados, acompanhamento das auditorias e e-mails reforçando também quanto à importância do envio do registro completo e no prazo.														
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b> Leandro Santos Neto					<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b> Michele Vieira de Oliveira					<b>Data:</b> 30/06/2019					

<b>PLANILHA DE INDICADORES</b> <small>ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.</small>																	
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DEGEP/DICOL	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	Governança Institucional				OBJETIVO ESTRATÉGICO				Garantir o alinhamento estratégico em todas as unidades do Poder Judiciário								
INDICADOR	Órgãos Colegiados Internos em Atividade				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE				Coordenar o Ciclo de Vida dos Órgãos Colegiados Administrativos								
FINALIDADE	Apurar o quantitativo de colegiados internos em atividade da Presidência do PJERJ										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO			STATUS			
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			X	INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	(Total de órgãos Colegiados Internos em Atividade ÷ Total de Órgãos Colegiados Internos) x 100										SENTIDO DE MELHORIA			MM			
META	N/A								ORIGEM DOS DADOS			Planilha de Colegiados em Atividade				UNIDADE DE MEDIDA	PERCENTUAL
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	mar-17	jun-17	set-17	dez-17	mar-18	jun-18	set-18	dez-18	mar-19	jun-19	set-19	dez-19	mar-20	jun-20	set-20	dez-20	
COLEGIADOS EM ATIVIDADE	31	41	43	41	40	46	44	43	34	40							
COLEGIADOS	55	56	60	63	63	67	66	68	59	73							
% COLEGIADOS EM ATIV	56,36%	73,21%	71,67%	65,08%	63,49%	68,66%	66,67%	63,24%	57,63%	54,79%							
RESULTADOS NO PERÍODO																	
LINHA DE BASE	56,36%																
RESULTADO ATUAL	54,79%																
META	N/A																
<p>a) Atualmente o PJERJ possui <b>73</b> colegiados administrativos instituídos pela Presidência, dos quais <b>40</b> tiveram atividades no período medido. Dos <b>73</b> colegiados ativos, <b>28</b> são Grupos de Trabalho e <b>03</b> são subcomissões. Entende-se por colegiado em atividade aquele que, no período, realizou reunião, impulsionou processos administrativos, promoveu ou participou de eventos, ou ainda, elaborou pesquisas temáticas, pareceres e/ou minutas de atos oficiais, <u>independentemente de assessoramento técnico da DICOL</u>. As informações foram consolidadas com base no apoio prestado pela DICOL, reuniões realizadas, publicações no DJERJ e esclarecimentos prestados por membro ou prestador do apoio técnico.</p> <p>b) O indicador objetiva acompanhar a atuação dos Órgãos Colegiados Administrativos que requerem <u>apoio administrativo</u> da DICOL, bem como, oferecer à Administração Superior o quadro evolutivo dos Órgãos que se encontram em atividade e dos que necessitam de tomadas de decisão quanto à sua regularização, manutenção ou desativação.</p> <p>c) Observa-se uma pequena diminuição no <u>percentual</u> de colegiados em atividade quando comparado à primeira medição (<b>de 56,36% para 54,79%</b>), bem como em relação à última (<b>de 57,63% para 54,79%</b>). Esta redução deve-se à instituição de 17 (dezessete) novos colegiados no período analisado, dos quais 14 (quatorze) não desenvolveram atividades. Foram criados os seguintes colegiados: <b>GT-OBSERVATÓRIO DE QUESTÕES AMBIENTAIS, GT-EDUCAÇÃO AMBIENTAL, GT-QUALIDADE DE VIDA, GT-RENABEM, GT-RESÍDUOS SÓLIDOS, GT-RESPONSABILIDADE SOCIAL, GT-AGENDA 2030/ODS, GT-DADOS ESTATÍSTICOS, GT-PJe, GT-COMUNICAÇÃO, GT-ePlantão, GT-CADPJ, GT-EXTRAJUDICIAL, GT-CÂMARAS CÍVEIS, GT-CÂMARAS CRIMINAIS, COPRO e CODUC</b>. Em compensação, apenas 03 (três) colegiados foram extintos, que foram: <b>GT-PROTETIVO, GT-SOCIOEDUCATIVO e GT-POSIC</b>.</p> <p>d) Deve-se considerar, também, que apenas <b>03 (três)</b> colegiados que <u>realizaram</u> atividades no período anterior, <u>não as exerceram</u> neste último trimestre, são eles: Comitê Gestor Regional da Política de Gestão Prioritária ao 1º Grau de jurisdição no âmbito do TJERJ, Comitê Estadual de Precatórios do Estado do Rio de Janeiro e Comitê Gestor de Atenção Integral à Saúde de Magistrados e Servidores do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro. <u>Em contrapartida 07 (sete)</u> colegiados que se encontravam <u>sem atividade</u> no período anterior, <u>as desenvolveram no último trimestre</u>, que foram: <b>COGEP, Comitê Gestor das Contas Especiais, CIESI, CGSI, GT-FEMINICÍDIO, GTECON e Subcomitê Gestor do Segmento da Justiça Estadual no âmbito do TJERJ e da Rede de Governança Colaborativa do Poder Judiciário</b>.</p> <p>e) Restam ainda <b>14 (quatorze) colegiados administrativos sem composição definida</b> pela Administração Superior, são eles: <b>COJUR, Comissão dos Concursos para Provimento de Cargos Efetivos do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, Comitê Gestor Regional da Política de Gestão Prioritária ao 1º Grau de jurisdição no âmbito do TJERJ, Comitê Orçamentário de 2º Grau no âmbito do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, Comitê de Gestão de Pessoas do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro, Grupo Multi-institucional do CEDES, GT-RECUPERAÇÃO JUDICIAL, Grupo de Trabalho para pesquisa da proveniência do acervo documental do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro, Grupo de Trabalho para elaboração de normatização e planejamento de Sistema de Gravação Digital de Audiências, GT-PJe, GT-COMUNICAÇÃO, GT-ePlantão, GT-CADPJ e GT-EXTRAJUDICIAL</b>.</p>																	
AÇÕES GERENCIAIS	Submeter as informações consolidadas à Alta Administração para análise e tomada de decisão quanto à conveniência em regularizar, manter ou extinguir algum dos Órgãos Colegiados Administrativos sem atividade.																
Responsável pela emissão do relatório:	Maurício Marcel Ferreira Guimarães				Responsável pela aprovação e divulgação:	Jacqueline Leite Vianna Campos							Data: 02/07/2019				

 <b>PLANILHA DE INDICADORES</b> <small>IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.</small>																	
<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	DIGEP	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	---			<b>INDICADOR DE PROJETO</b>	---			<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	X	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	---				
<b>TEMA</b>	GOVERNANÇA INSTITUCIONAL					<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	APRIMORAMENTO DAS POLÍTICAS DE CONTROLE INTERNO DO PJERJ										
<b>INDICADOR</b>	ID.K.1.1 PERCENTUAL DE RAD REVISADAS					<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	ASSESSORAR A ELABORAÇÃO E REVISÃO DE RAD E O CONTROLE DE DOCUMENTOS E REGISTROS										
<b>FINALIDADE</b>	Promover a vitalidade do Sistema Normativo do PJERJ, analisando por unidade.											<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>					
<b>PERIODICIDADE</b>	Mensal	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>	X			<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>				<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>				<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>			
<b>FÓRMULA</b>	[(Σ RAD com revisão por período inferior ou igual a 12 meses)/(Acervo de RAD Unidades Executoras PJERJ)] X 100											<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	(Mm) Maior é melhor				
<b>META</b>	Não há									<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Banco de Dados DGESP/SIDOC			<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Percentual		
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	2018	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	Result. no Per.			
	2019	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	Result. no Per.			
<b>RESULTADO NO PERÍODO</b>	 <p><b>COMPARATIVO DA EVOLUÇÃO - ANUAL</b></p>																
<b>PERÍODO ANTERIOR</b>	75%																
<b>PERÍODO ATUAL</b>	65%																
<b>META</b>	--																
 <p><b>EVOLUÇÃO MENSAL DE REVISÃO DE RAD - 2019</b></p>																	
<p><b>MONITORAMENTO DE RAD REVISADA POR UO/COMPETÊNCIA - MAIO 2019</b></p>  <p>Legend: &gt;90% (Green), &lt;50% (Red), 50-&gt;X&lt;90% (Yellow)</p>																	
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	<p>Em junho de 2019, obtivemos o índice de 63% das RAD revisadas, que equivalem a 373 RAD num acervo do PJERJ de 592 RAD." Das 48 unidades com processos de trabalho documentados, 20 estão com 100% das RAD atualizadas e 17 apresentam o índice abaixo de 50%. Em junho de 2019, o índice de 63% equivale a 373 rotinas administrativas (RADs) revisadas no acervo do PJERJ de 592 RADs. Das 48 unidades com processos de trabalho documentados, 20 estão com 100% dos processos de trabalho revisados. A diminuição do percentual é explicada por:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- A concentração do agendamento das auditorias de gestão para o 2º semestre;</li> <li>2- a migração das unidades jurisdicionais certificadas pela NBR ISO 9001:2015 para o SIGA;</li> <li>3- mapeamento e elaboração de RAD para unidades que não tem sistema de gestão implementado. Como não passam por auditorias de gestão, essas unidades não tem a obrigação de atender ao requisito de sempre avaliar e revisar o processo de trabalho.</li> <li>4- a crescente demanda como unidade interveniente nos projetos estratégicos (VEP, Central de Testamentaria e Tutoria, Câmara Cíveis, Projeto Violeta);</li> <li>5- processo de certificação da 6ª CCIV, Gabinete do Des. Nagib Slaibi Filho e DGLOG/DICOP;</li> <li>6- implementação do SIGA em unidades sem processos de trabalho mapeados (VEMSE e VIJ);</li> <li>7- solicitações de mapeamento como: Auditoria Militar, DIPAG, DIPRE, o fluxo de Concessão de Diárias, CEJUVIDA e Achados e Perdidos;</li> <li>8- participação da DIGEP no projeto estratégico de Governança;</li> <li>9- demanda desproporcional ao número de servidores e colaboradores (03 servidores, 3 terceirizados e duas estagiárias).</li> </ol>																
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b>	Adriane Luna					<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b>	Adriane Luna					<b>Data:</b>	10/07/2019				



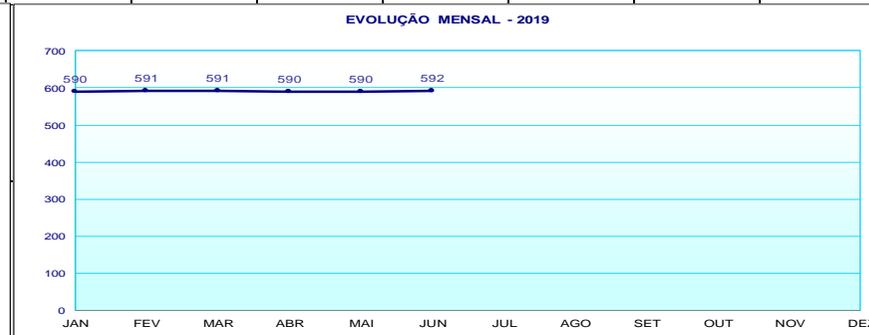
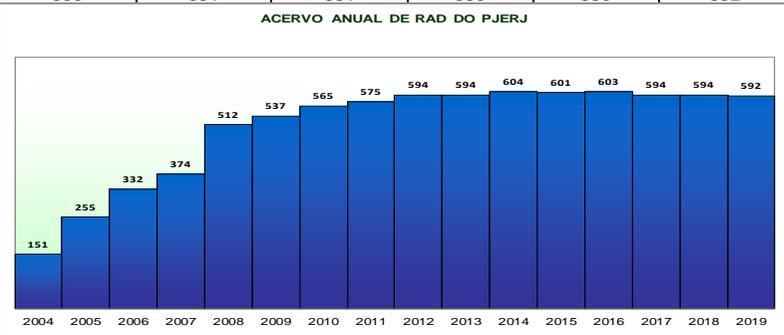
**PLANILHA DE INDICADORES**

**IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.**

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	DEGEP	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	--	<b>INDICADOR DE PROJETO</b>	--	<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	X	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	--					
<b>TEMA</b>	GOVERNANÇA INSTITUCIONAL			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>			Garantia do alinhamento estratégico das unidades do PJERJ							
<b>INDICADOR</b>	ID.K.04 -ACERVO DE RAD DO PJERJ			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>			Controlar Trâmite de Documentos do SIGA							
<b>FINALIDADE</b>	Acompanhar a Evolução do Sistema Normativo do PJERJ							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	--					
<b>PERIODICIDADE</b>	Mensal	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>	X	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>	--	<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>	--	<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>	--					
<b>FÓRMULA</b>	Σ RAD em vigor no PJERJ) por unidade							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	(Nm) Nominal é Melhor					
<b>META</b>	Não há					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	SIDOC		<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	RAD				
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	Resultado no Per.
		603	606	607	607	609	611	609	607	601	599	602	603	--
	2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	Resultado no Per.
		603	605	606	606	608	596	595	592	593	591	592	594	--
	2018	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	Resultado no Per.
594		594	594	598	597	593	593	593	593	594	594	594	--	
2019	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	Resultado no Per.	
	590	591	591	590	590	592								

**RESULTADOS NO PERÍODO**

2004	151
2005	255
2006	332
2007	374
2008	512
2009	537
2010	565
2011	575
2012	594
2013	594
2014	604
2015	601
2016	603
2017	594
2018	594
2019	592



**ANÁLISE CRÍTICA** Em junho de 2019, o Tribunal soma 592 processos de trabalho documentados em Rotinas Administrativas, que, com formulários e manuais de procedimentos, totalizam 1.596 documentos controlados.

**AÇÕES GERENCIAIS** Adequar a documentação do Sistema de Gestão de acordo com a estrutura organizacional da Resolução TJ/OE nº 01/2017, publicada em 21/02/2017.



### PLANILHA DE INDICADORES

**IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.**

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	GABPRES/DEGEP	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>		<b>INDICADOR DE PROJETO</b>		<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>	X	<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>					
<b>TEMA</b>	<b>Governança Institucional</b>			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Garantia do alinhamento estratégico das unidades do PJERJ								
<b>INDICADOR</b>	Índice de emissão de relatórios (RIGER)			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>	Apoio à elaboração dos Relatórios de Informações Gerenciais do PJERJ (RIGER)								
<b>FINALIDADE</b>	Controlar a emissão de relatórios de informações gerenciais do PJERJ							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Status				
<b>PERIODICIDADE</b>	Semestral	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>	X	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>					
<b>FÓRMULA</b>	[( $\Sigma$ Relatórios emitidos) / ( $\Sigma$ Unidades responsáveis pela emissão dos relatórios)] x 100							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	MM				
<b>META</b>	Não aplicável					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Planilha do GABPRES/DEGEP	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	Porcentagem				
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>Período</b>	<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>		<b>2019</b>	
		1º Semestre	Anual	1º Semestre	Anual	1º Semestre	Anual	1º Semestre	Anual	1º Semestre	Anual	1º Semestre	Anual
	<b>RIGER emitidos</b>	7	22	21	21	21	20	17	17	18	18	14	0
	<b>Unidades</b>	22	22	21	21	21	21	19	19	19	19	19	19
<b>Índice de emissão</b>	31,82%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	95,24%	89,47%	89,47%	94,74%	94,74%	73,68%	0,00%	
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>													
<b>LINHA DE BASE (Anual/2013)</b>	<b>86,36%</b>												
<b>RESULTADO ATUAL</b>	<b>73,68%</b>												
<b>META</b>	<b>N/A</b>												
<b>ANÁLISE CRÍTICA</b>	Até a data de emissão deste indicador ainda não haviam sido recebidos 5 (cinco) RIGER. Foram feitos contatos com as unidades para que finalizassem os respectivos relatórios. A DGPCF solicitou formalmente dilação do prazo para o envio do RIGER, em função da consolidação dos dados, bem como, da análise/revisão final realizadas pelas unidades internas daquela Diretoria-Geral.												
<b>AÇÕES GERENCIAIS</b>	Sensibilizar as Diretorias Gerais quanto à importância de emitirem seus relatórios gerenciais no prazo estabelecido na RAD-PJERJ-007 e monitorar as próximas emissões, reiterando a importância de tais relatórios para a Administração Superior. Analisar a pertinência do prazo estabelecido para a emissão dos RIGER Setoriais.												
<b>Responsável pela emissão do relatório:</b> GABPRES/DIPEP				<b>Responsável (aprovação e divulgação):</b> GABPRES/DEGEP				<b>Data:</b> 05/8/2019					

